



INFORME ETAPA 1

ANÁLISIS Y DIAGNÓSTICO

ESTUDIO ACTUALIZACIÓN PLAN REGULADOR COMUNAL DE COPIAPÓ

CAPITULO V: REGISTRO DE ACTIVIDADES DE PARTICIPACIÓN
CIUDADANA

VERSIÓN 03

SEPTIEMBRE 2021



TABLA DE CONTENIDO

CAPITULO V	REGISTRO DE ACTIVIDADES DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA	V-1
I.-	PRESENTACIÓN DE INFORME	V-1
I.1	RESUMEN DE GESTIONES ASOCIADAS.....	V-1
I.2	REUNIONES DE PREPARACION DE PPC.....	V-1
I.2.1.-	Reunión de ajuste metodológico	V-1
I.2.2.-	Reunión avance.....	V-2
I.2.3.-	Reunión patrimonio y avance	V-3
I.2.4.-	Reunión de coordinación de difusión y encuesta	V-4
I.2.5.-	Reunión de organización de talleres.....	V-6
I.2.6.-	Salida a terreno	V-7
II.-	METODOLOGÍAS APLICADAS	V-9
II.1	TIPOS DE ACTIVIDADES DE LA ETAPA 1.....	V-9
II.2	ENTREVISTAS CON ACTORES CLAVES O SECTORIALES.....	V-9
II.2.1.-	Pauta de entrevista individuales para PRC Copiapó.....	V-10
II.2.2.-	Análisis de entrevistas	V-11
II.2.3.-	Conclusiones	V-17
II.3	ENCUESTA ONLINE.....	V-19
II.3.1.-	Proceso de Difusión.....	V-19
II.3.2.-	Pauta de Encuesta	V-21
II.3.3.-	Resultados del instrumento aplicado	V-24
I.1	TALLERES CON LA COMUNIDAD	V-32
II.3.4.-	Objetivo	V-32
II.3.5.-	Temas tratados.....	V-32
II.3.6.-	Metodología de trabajo	V-32
II.3.7.-	Guion para los Talleres Ciudadanos.....	V-33
II.3.8.-	Resultados de los talleres realizados.....	V-34
I.2	PLAN DE DIFUSIÓN Y COMUNICACIONES	V-49
III.-	CONCLUSIÓN DE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS EN LA PRIMERA ETAPA ..	V-53
III.1	DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES	V-53
III.2	CONCLUSIONES DE TALLERES CIUDADANOS.....	V-53
IV.-	MAPA DE ACTORES A LA FECHA DE 9 DE AGOSTO 2021.....	V-55

CAPITULO V REGISTRO DE ACTIVIDADES DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

I.- PRESENTACIÓN DE INFORME

La participación ciudadana es un punto clave para que muchos de nuestros procesos sociales sean más democráticos y plurales. Es necesario incentivar y establecer escenarios para que las ciudadanas y ciudadanos se desplieguen como actores críticos y opinantes donde tengan espacios para plantear inquietudes y soluciones a acontecimientos que los afectan tanto en su vida cotidiana como comunitaria.

La participación temprana y constante en el tiempo se tornan elementos fundamentales para la elaboración del instrumento de planificación. Para este proceso se tendrá en consideración el instructivo emitido por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo con fecha 8 de mayo de 2015 donde recalca la importancia de generar metodologías participativas para construir planes reguladores que reflejen una visión acordada entre los actores sobre el porvenir y desarrollo de las ciudades que habitamos, creando una imagen objetivo que estructure el territorio a futuro.

Considerando lo anterior se adecuaron para este estudio las cinco etapas de PPC. Cada una se diseñó con objetivos y metodologías que orientan a fortalecer una participación activa y temprana.

Se desarrollan en esta etapa entrevistas de diagnóstico, encuesta online y talleres ciudadanos.

I.1 RESUMEN DE GESTIONES ASOCIADAS

La primera semana de marzo se realizó la primera gestión para comenzar la organización en términos de comunicación y levantamiento de listados para las entrevistas de diagnóstico. Se enviaron mail a los siguientes profesionales presentando el estudio y los datos que se necesitaban. La siguiente tabla da cuenta de los resultados.

Fecha mail	Asunto	Departamento	Nombre	Solicitud	Entrega
1 de marzo	Presentación y solicitud de contactos	DIDECO, Municipio	Kenssel Rojas	Listado de JJ.VV. Y OO.CC.	NO
1-5 de marzo	Presentación y solicitud de contactos	Comunicaciones, Municipio	Libertad Reyes	Contacto para activar difusión, banner/enlace	NO
4 de marzo	Presentación y solicitud de contactos	DOM, Municipio	Margarita Gallo	Encargado de Asuntos Indígenas	NO
5 de marzo	Presentación y solicitud de contactos	Medio ambiente, Municipio	Eduardo Herrera	Listado de Organizaciones Ambientales	SI

Durante ese mismo periodo se contactó a Kenssel Rojas vía telefónica, el profesional estaba con licencia médica y solicitó que la Consultora pidiera los datos vía Transparencia, frente a esta situación se le solicita a la contraparte técnica Minvu que corroborara si los profesionales de la Municipalidad estaban en conocimiento del Estudio y de la importancia de la colaboración en éste.

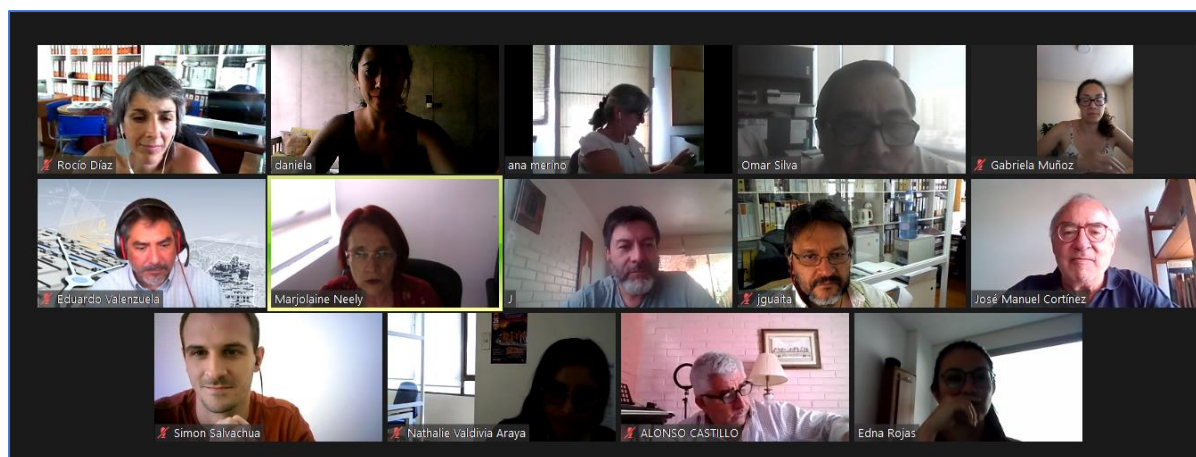
I.2 REUNIONES DE PREPARACION DE PPC

I.2.1.- Reunión de ajuste metodológico

Fecha: 7 de enero 2021 **Plataforma:** Zoom

Se adjunta archivo de la presentación realizada y Acta se incluye en presentación de la etapa

Registro fotográfico:



I.2.2.- Reunión avance

Fecha: 10 de marzo 2021 **Plataforma:** Zoom

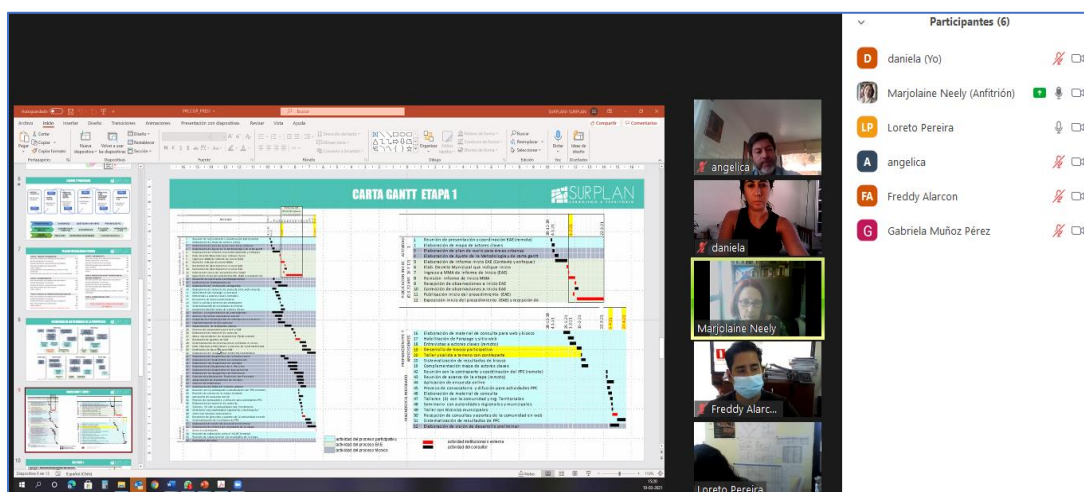
Asistentes:

1. Renato Araya, Analista, DDU, Seremi de Vivienda y Urbanismo Atacama
2. Freddy Alarcón, Analista DDU, Seremi de Vivienda y Urbanismo Atacama
4. Loreto Pereira
5. Marjolaine Neely, directora del estudio, Consultora Surplan
6. Daniela Alvarado, encargada de participación ciudadana, Consultora Surplan
7. Gabriela Muñoz, Encargada de EAE, Consultora Surplan

Contenidos:

- Se revisa la Carta Gantt con las fechas propuestas
- Marjolaine Neely da cuenta de la situación actual y la falta de respuestas por parte del Municipio al momento de enviar correos electrónicos y comenzar las gestiones principalmente en temas de participación ciudadana
- Gabriela Muñoz, informa que el 25 de enero se realizó la reunión de capacitación, indica que el Municipio informó que iba a revisar los recursos para gestionar las tareas que corresponden a la primera etapa de EAE.
- Daniela Alvarado, da cuenta de los contactos realizados a la fecha con el Municipio, DIDECO y Comunicaciones e informa que ha sido difícil obtener respuestas de parte de estos departamentos. Se comenzará a gestionar las entrevistas para el diagnóstico y la actividad de Kiosco señalada en la oferta se propone remplazarla por una Campaña de Difusión de inicio, debido al contexto sanitario.
- Renato Araya hablará con el Municipio para que se forme una mesa técnica para el estudio.
- -Se entrega dato de ARQCHOAPA, consultora que está realizando el estudio de patrimonio de la región.

Registro fotográfico:



I.2.3.- Reunión patrimonio y avance

Fecha: 1 de abril 2021

Plataforma: Zoom

Asistentes:

1. Renato Araya, Analista, DDU, Seremi de Vivienda y Urbanismo Atacama
2. Freddy Alarcón, Analista DDU, Seremi de Vivienda y Urbanismo Atacama
3. Carolina Aguayo, MOP
4. Jaqueline Morales, MOP
5. Sabina Morales, MOP
6. Marjolaine Neely, directora del estudio, Consultora Surplan
7. Daniela Alvarado, encargada de participación ciudadana, Consultora Surplan
8. Simón Salvachúa, Planificador, Consultora Surplan
9. Santiago Cortinez, Planificador, Consultora Surplan

Contenidos

1.- Temas ligados al estudio de patrimonio

- Marjolaine Neely, solicita tener la información del estudio que se está realizando por ARQCHOAPA y de esta manera poder filtrar y enriquecer el contenido de la propuesta
- CMN, indica que se facilitará el estudio pero que es necesario saber antes que es lo que específicamente que es lo que se requiere. Se propone que la Consultora revise los TDR y a partir de esto indicar que productos les interesa del estudio.
- Se acuerda que se organizará una reunión con la consultora ARQCHOAPA

2.-Avances del estudio

- Renato Araya indica que se revise la tesis de Pablo Carrasco “Crecimiento Urbano de Copiapó”
- Se indica el listado de posibles entrevistados en el contexto de la construcción del diagnóstico, se entregan los principales temas que se abordarán en las entrevistas. Se señala que la encuesta online (que reemplazará la actividad presencial de la etapa) se

diseñará a partir de los resultados que arroje las entrevistas. Un periodo de duración: 15 días ubicarla en la web Municipal, plataforma Facebook, Instagram, Twitter “Minvu IV Región”, y distribuir a correos electrónicos (base de datos municipio).

- Se acuerda una entrega parcial para el día 27 de marzo 2021.

I.2.4.- Reunión de coordinación de difusión y encuesta

Fecha: 14 de abril 2021 **Plataforma:** Zoom

Asistentes:

1. Renato Araya, Analista, DDU, Seremi de Vivienda y Urbanismo Atacama
2. Nathalie Valdivia, Socióloga, Seremi de Vivienda y Urbanismo Atacama
3. Marjolaine Neely, directora del estudio, Consultora Surplan
4. Daniela Alvarado, encargada de participación ciudadana, Consultora Surplan
5. Santiago Cortinez, Planificador, Consultora Surplan

Contenidos

1.- Propuesta de contenidos para la elaboración de encuesta, se presentan los principales temas que aparecieron en las entrevistas para que la contraparte técnica pueda aportar sobre estos y/o proponer otros.

2.- Observaciones para la difusión del proceso EAE, la contraparte técnica hace observaciones al formato en que se presenta la encuesta y la información general a nivel de lenguaje y diseño, se entrega un listado de sugerencias

- Se consulta si existirá reunión o video previo explicando el PRC para luego pasar a aplicar la encuesta, si no será así debe existir una explicación previa del estudio.
- Se indica que los conceptos son complejos de comprender si no se aclaran, por ejemplo, en el caso que llegue el formulario a la persona sin la información que la describe. Por lo que se sugiere ubicar un glosario antes de conducir a la encuesta, por ejemplo, palabras como: paisajismo, sustentabilidad, corredor biológico, amenaza, patrimonio, cambio climático, pasivo ambiental, contaminante, etc.
- Existen dudas si la persona que responde está realizando una evaluación o la idea es que indique la orientación que le gustaría que tuviese el PRC, por ello el equipo consultor debe revisar y corregir los verbos y las frases.
- Mejorar la imagen gráfica, se recuerda que se trabajarían un logo, colores, marca, etc. por lo tanto debería reflejarse en estos instrumentos.
- Indicar el enlace en el banner de la página web del PRC, también incluir afiche y formulario e indicar la etapa en que se encuentra el estudio.
- Evitar las siglas y lenguaje técnico, las personas no las entienden.
- Respecto al afiche, trabajar una imagen gráfica más amigable, es mucho texto y las personas pueden que no lo revisen en su totalidad. Se sugiere que lo revise diseño del Minvu y ellos también entregarán los referentes de estudios de Tierra Amarilla y Los Loros.

3.- Difusión del estudio

Se presenta la imagen gráfica que hasta el momento se ha trabajado



Propuesta 1, Elaborado por Surplan

Luego de los referentes enviados de estudios de Tierra Amarilla y Los Loros, se elaboró otra imagen para el PRC Copiapó.



Propuesta 2, Elaborado por Surplan

La contraparte técnica Minvu se inclina por la primera opción a nivel gráfico.

Registro Fotográfico:



I.2.5.- Reunión de organización de talleres**Fecha:** 3 de agosto 2021**Hora:** 10:30 horas**Lugar:** Plataforma digital Meet.**Asistencia:**

Asistentes	
Víctor Zuleta	Municipalidad de Copiapó
Pía Gálvez	Municipalidad de Copiapó
Daniela Marín	Municipalidad de Copiapó
Freddy Alarcón	Minvu Atacama
Renato Araya	Minvu Atacama
Daniela Alvarado	Consultora Surplan

-Contenidos de la Jornada

El principal objetivo de la reunión es organizar los principales hitos, actividades y salida a terreno. Los principales contenidos tratados fueron los siguientes:

- Acuerdo sobre talleres (fechas, horarios, lugares)
- Difusión, convocatoria y requerimientos
- Protocolos de aforos según la fase en la que se encuentra la comuna
- Salida a terreno

a) Acuerdos sobre talleres

Taller Sector 1: Paipote (por definir)	Taller Sector 2: Palomar (por definir)	Taller Sector 3: Centro (por definir)	Taller Técnicos Municipales	Seminario de Autoridades Municipales y Regionales
Día: martes 17 de agosto	Día: miércoles 18 de agosto	Día: jueves 19 de agosto	Día: martes 17 de agosto	Día: por definir (<i>ojalá jornada de la mañana de miércoles o jueves</i>)
Hora: 18:30	Hora: 18:30	Hora: 18:30	Hora: 09:30	Hora: por definir
Lugar: definir	Lugar: definir	Lugar: definir	Lugar: definir	Lugar: por definir
Requerimientos: sillas, mesas, proyector, audio	Requerimientos: sillas, mesas, proyector, audio	Requerimientos: sillas, mesas, proyector, audio	Requerimientos: sillas, mesas, proyector, audio	Requerimientos: sillas, mesas, proyector, audio
Convocatoria: por definir	Convocatoria: por definir	Convocatoria: por definir	Convocatoria: Municipio, Consultora entrega formato de invitación.	Convocatoria: Municipio, Consultora entrega formato de invitación.
*Aforo: Fase 3 "Preparación", solicitud Pase de Movilidad.	*Aforo: Fase 3 "Preparación", solicitud Pase de Movilidad.	*Aforo: Fase 3 "Preparación", solicitud Pase de Movilidad.	*Aforo: Fase 3 "Preparación", Solicitud Pase de Movilidad.	*Aforo: Fase 3 "Preparación", Solicitud Pase de Movilidad.
Otros: Se entregará snack al final de la jornada	Otros: Se entregará snack al final de la jornada	Otros: Se entregará snack al final de la jornada		

b) Difusión, convocatoria y requerimiento

Convocatoria

La estrategia de convocatoria se conversará mañana jueves 5 de agosto junto a Daniela Marín.

Difusión en redes sociales y plataformas digitales

- Entrega de afiches digitales y físicos para la difusión de las tres actividades ciudadanas
- Entrega de material gráfico digital para nutrir las plataformas y redes
- Cápsula radial en radio local anunciando las actividades y su transmisión on line (se solicita proponer qué radio sería la adecuada o bien si la Municipalidad tiene convenio con alguna radio local)

*Estas actividades se gestionarán con Alejandro Núñez, Periodista Municipal.

Transmisión de presentaciones por Facebook live o grabación de jornadas

Ver la posibilidad de transmitir en vivo las jornadas ciudadanas por medio de facebook live, desde Juntos Planificamos Copiapó y/o Municipalidad de Copiapó o bien grabar las jornadas y luego subir los videos a las plataformas formales.

c) Protocolo de aforo

*Aforos en actividades sin interacción entre asistentes

Permitidas todos los días, cumpliendo con los siguientes requisitos:

- Aforo: 1 persona cada 4m² de superficie útil.
- Espacio cerrado: **máximo 100 personas y 500 personas**, si todos los asistentes tienen **Pase de Movilidad**. Requiere cumplir el estándar de ventilación.
- Espacio abierto o aire libre: **máximo 200 personas y 1.000 personas** si todos los asistentes tienen Pase de Movilidad.

Son aquellas convocatorias de un grupo de personas; a la misma hora, en un determinado lugar y que cumple sí o sí los siguientes cuatro requisitos:

- Mantener una ubicación fija toda la actividad.
- Mantener una distancia de un metro entre participantes.
- Usar la mascarilla de forma permanente.
- Sin consumo de alimentos

d) Salida a terreno

Se solicita a la contraparte municipal que defina la fecha y horario para la salida a terreno, que consiste en una visita a terreno conjunta del equipo consultor y la contraparte técnica, siguiendo un itinerario definido por ésta, para observar in situ aspectos de la realidad urbana comunal.

I.2.6.- Salida a terreno

Las visitas a terreno se realizaron el lunes 16 y jueves 19 de agosto. Los terrenos fueron Sector Sur Cardones, Viñita, Paipote, Sector Poniente y Norte.



Elaboración Surplan

II.- METODOLOGÍAS APLICADAS

II.1 TIPOS DE ACTIVIDADES DE LA ETAPA 1

Entrevistas de Diagnóstico

- Se realizaron entrevistas semi estructuradas con una pauta que abarca temáticas ligadas a asuntos urbanos sensibles para la comuna de Copiapó. Se tiene registro del audio que se adjunta
- Se realiza informe con las principales conclusiones que arrojan las conversaciones establecidas

Encuesta online

- El objetivo principal es reunir información sobre la apreciación que tiene el ciudadano sobre algunos aspectos sensibles de la ciudad
- El contenido de la encuesta se hará luego de realizar las entrevistas.
- Se propone, un periodo de duración de 15 días que se ubique en la web Municipal, plataforma Facebook, Instagram, Twitter “Minvu III Región”, y distribuir a correos electrónicos (base de datos municipio).

Talleres Ciudadanos

- 1° Taller Ciudadano, Sector Paipote
- 1° Taller Ciudadano, Sector Palomar
- 1° Taller Ciudadano, Sector Centro
- 1° Taller Técnicos Municipales

II.2 ENTREVISTAS CON ACTORES CLAVES O SECTORIALES

Consisten en instancias de conversación semi estructurada a un grupo de informantes públicos y privados relevantes del ámbito cultural, social y económico local. Estas entrevistas tienen como objetivo identificar temas estratégicos o sensibles para el ámbito del estudio. Se considera el registro de audio de estos encuentros, como también la sistematización de los temas tratados en el presente informe.

En el mes de abril del presente año se realizaron las entrevistas, el criterio utilizado para la elección de las personas consultadas se basó en la representatividad que éstos tenían tanto a nivel institucional y sociedad civil.

A continuación, el listado de las personas que fueron entrevistadas y consultadas:

Área	Institución/Agrupación	Actor
Ciudad	Colegio de Arquitectos	Mario Ardilles
Ciudad	Cámara Chilena de la Construcción	Guillermo Martínez
Campamentos	Techo Para Chile Copiapó	Claudio Lazo
Medioambientales	CODEMA	Luciano Travella
Turismo	Guía de Turismo	Carlos Pizarro
Cultura	Tierra Oculta	David Ortiz
Industria	Pucobre	Darío Aguirre

Industria (pendiente)	Enami	Jorge González
-----------------------	-------	----------------

II.2.1.- Pauta de entrevista individuales para PRC Copiapó

Poblamiento Cómo (y hacia dónde) es la dinámica actual del crecimiento de la ciudad y sus alrededores (aspectos positivo y negativo) Indagar sobre sector de Paipote (foco de crecimiento sin mayor planificación, sector vulnerable a los desastres naturales como aluviones) Hacia dónde es adecuado crecer o es mejor crecer en altura según la realidad de la comuna. ¿La comuna ha crecido con respecto a la instalación de equipamiento? que sectores adolecen de estos y que tipo de servicios faltan. ¿Hay campamentos que afecten especialmente el funcionamiento de la ciudad, por su tamaño, localización u otra razón? Identifíquelos y justifique.
Riesgo Cuáles serían los riesgos naturales más preocupantes en la comuna, indagar en los efectos de inundaciones y aluviones de los últimos años Cuáles son las partes más riesgosas de la ciudad, y por qué. (ahondar en borde río Copiapó, quebradas y faldeos de laderas) Existe alguna organización civil que tenga funciones (preventivas, de acción, ayuda) frente a los eventos de aluviones en la comuna
Conectividad Cómo evaluaría la conectividad actual de Copiapó con las distintas localidades y/o comunas del entorno (aspectos positivos y negativos) Cómo evaluaría la conectividad dentro de la ciudad, cuáles son los principales problemas que existen. Especificar zonas, barrios, nudos viales. ¿Es adecuada la conectividad para peatones y bicicletas? Es necesario un terminal que unifique el transporte interurbano y rural
Medio Ambiente Cuáles son las principales preocupaciones con respecto al tema medio ambiental (relaves mineros, polvo en suspensión, micro basurales, etc.) Qué actividades productivas/industrial amenazan el medioambiente y a la población de Copiapó Que zonas de la comuna tienen valor ambiental/ patrimonio natural y que habría que resguardar (indagar características del Pueblo de San Fernando) Se requieren espacios destinados a “áreas verdes” ¿Dónde y qué tipo de áreas verdes, plazas en barrios, parques comunales? Indagar sobre el uso actual de la franja del río Copiapó.
Cultura Cuáles son los lugares más significativos de la comuna, aquellos que representen mejor la historia y la identidad Cómo es el tratamiento actual del entorno de Zona Típica, sector de la Estación de ferrocarriles de Copiapó y del entorno de Monumento histórico: Casa habitación empleados ferrocarril, Catedral, Edificio Consistorial.

Cuáles son los espacios públicos, de encuentro y/o recreación cuales destacaría de la comuna y por qué

¿Existen edificios o barrios que destacaría como especialmente valiosos (aparte de los que están protegidos) como representativos de Copiapó?

Según la cultura cívica de la comuna que características debería tener los nuevos espacios públicos

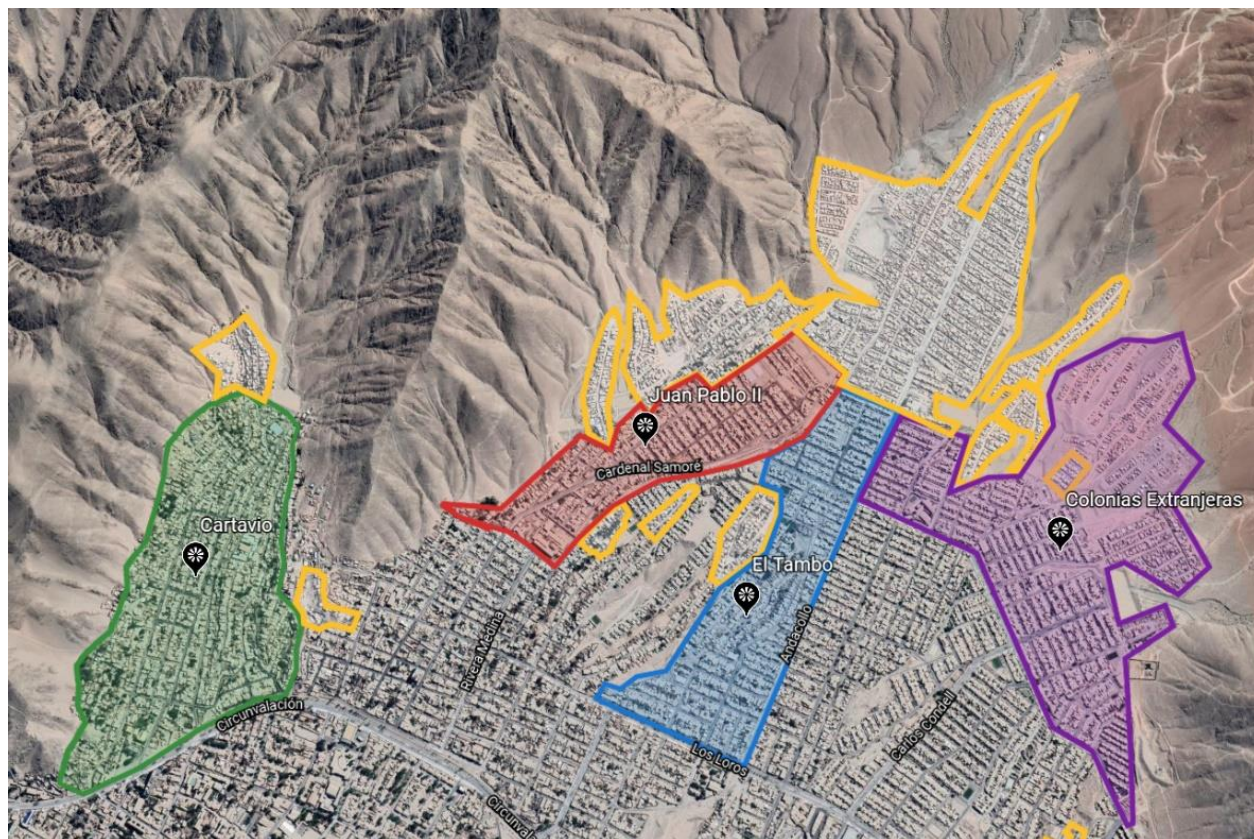
Qué es lo que más valora de la ciudad y lo menos que le gusta de ella

II.2.2.- Análisis de entrevistas

A.- Poblamiento

Cuando se les consulta por la dinámica actual de crecimiento de la ciudad y sus alrededores de forma transversal en las entrevistas se encontraron dos opiniones sobre las dinámicas de crecimiento. La primera se centra en proyectos inmobiliarios que se desarrollan en los límites de la Copiapó; En la salida norte lo que correspondería al desarrollo de Tierra Viva Oriente, sector comúnmente denominado “Scuola Italiana”. Por la salida sur, siguiendo la carretera C-35, se concentra en el sector Paipote y Llanos de Ollantay I y II. Finalmente, también se reconoció un crecimiento en la población de el Palomar y San Fernando.

La segunda opinión indica que el crecimiento actual se concentra en las poblaciones de los denominados “sectores altos”, las poblaciones que se expanden por los cerros que rodean Copiapó, en donde el crecimiento se ha dado principalmente a través de campamentos y tomas de terreno que han ido ubicándose en las quebradas que se encuentran en la zona noreste de la comuna; Cartabio (Verde), Juan Pablo II (rojo), El Tambo (Azul) y las Colonias Extranjeras (Morado). En amarillo se señalan los campamentos que forman parte del Catastro Nacional de Campamentos elaborado por el MINVU.



Campamentos en los sectores altos, Catastro Nacional de Campamentos elaborado por el MINVU.

Con respecto a la segregación en el proceso de poblamiento los entrevistados presentan diferentes opiniones, mientras unos manifiestan una preocupación sobre las diferencias sociales que provoca el crecimiento urbano, donde se distinguen los barrios por nivel socioeconómico, otros consultados enfatizan que una de las características que más valora de Copiapó es que se puede “encontrar de todo en una misma cuadra”.

Frente a la pregunta ¿Hacia dónde es adecuado crecer o es mejor crecer en altura según la realidad de la comuna? se reconocieron tres sectores de crecimiento, el primer planteamiento es continuar el desarrollo de la población El Palomar, continuar con el crecimiento en el sector Tierra Viva Oriente y finalmente los sectores rurales que colindan con Copiapó siguiendo la ruta 5 norte, como Piedra Colgada y San Pedro. Además, todos los entrevistados valoraron positivamente la posibilidad de crecer en altura, sin embargo, dentro de ciertos parámetros, poniendo como ejemplo los edificios construidos en el sector Tierra Viva Oriente, donde la mayoría de los edificios no superan los 7 pisos.

La mayoría de los entrevistados manifiestan el alto costo del suelo y de los arriendos en Copiapó, tornándose muy difícil para las personas a acceder a viviendas, y el otro problema que se identifica es la falta de planificación urbana lo que ha derivado en el crecimiento de los campamentos dentro del radio urbano, situación confirmada en el catastro de campamentos del MINVU 2019.

Con respecto a la existencia de equipamientos en la comuna, la mayoría de los entrevistados convergen en que la presencia de equipamiento va variando y depende del tipo de equipamiento. Si bien hay buena disponibilidad y acceso en lo que se refiere a comercio, particularmente supermercados a lo largo del territorio, hay otros tipos de equipamientos que escasean. En lo que respecta a educación y áreas verdes, estos se concentran en la zona centro norte de Copiapó,

dificultando el acceso para los habitantes de los sectores altos (noreste) y Paipote. La percepción más crítica es la falta de acceso a equipamiento de salud, específicamente en los sectores de Paipote y Llanos de Ollantay.

Finalmente, se les consultó por la presencia de los campamentos y su relación con la ciudad, ninguno de los entrevistados identificó un campamento en específico que afectara el funcionamiento de la ciudad, sin embargo, manifestaron que la presencia de estos en las quebradas constituía riesgos sanitarios, también el hecho de estuvieran contruidos de material ligero los exponían a ser víctimas de diferentes riesgos ambientales, específicamente aluviones.

B.- Riesgos

A lo largo de las entrevistas se detectaron cuatro riesgos naturales en los que todos los entrevistados convergen; los aluviones, la sequía y sismos.

En lo que respecta a los aluviones, las percepciones se centran tanto en los aluviones del 25 de marzo del 2015 y el 12 de mayo del 2017, en donde la dirección del aluvión proviene desde el sector Paipote y parte del pueblo San Fernando hasta llegar al sector de la Alameda por calle Las Heras. Como también en el temporal ocurrido en junio de 1997, en la cual se acumularon 76.7mm de agua caída, no obstante, el 90% de esa cantidad cayó el 12 de ese mes, originando la bajada de prácticamente todas las quebradas alrededor de la ciudad, afectando severamente a los habitantes de las poblaciones Rosario, Cartabio y Juan Pablo II.

Por otro lado se nombró la sequía, esta la vincularon a dos problemas existente en la comuna; el primero es la falta de áreas verdes y de arboledas dentro de la ciudad que permitan regular la temperatura y evitar la pérdida de humedad por evaporación del agua, y el otro problema detectado es la mala administración de los recursos hídricos; muchos de los entrevistados indican que la falta de agua del río Copiapó y las napas subterráneas son producto de la agroindustria que se desarrolla en el valle de Atacama, quienes mediante la “junta de agua” son los encargados de su administración.

La percepción respecto a los sismos está ligada a que el país es un lugar sísmico, sin embargo, no hay una memoria específicamente territorial al respecto.

Finalmente otro riesgo ambiental mencionado por algunos de los entrevistados, aunque con diferentes grados de gravedad, fueron los pasivos mineros dentro del radio urbano, particularmente los relaves. Además de las emanaciones de la Fundición Paipote de ENAMI, las cuales han producido cambios en la composición química de la camanchaca y, de acuerdo con lo que señaló uno de los entrevistados están comenzando a generar una lluvia acida dentro del territorio.

Con respecto a los efectos de las inundaciones y aluviones que la comuna ha sufrido en los últimos años podemos indicar que todos los entrevistados se refirieron principalmente a las obras de mitigación, sin embargo, tuvieron diferentes evaluaciones sobre estas. En un primer grupo, donde estaban la mayoría de los participantes, manifestaron que, si bien hubo una mejora en términos de infraestructura, está todavía no se encontraba aún a un nivel aceptable y sólo cubría los puntos dañados por el ultimo aluvión, por el contrario, otro grupo comentó que el trabajo realizado es de excelente nivel, si bien se podría expandir a otros sectores. Algunos de los consultados señalaron que después del aluvión hubo un aumento en los campamentos, producto de la destrucción de viviendas y las dificultades para poder recuperar el nivel económico anterior, se comentó además que faltaron medidas de mitigación que se centraran en los efectos psicológicos del aluvión.

Cuando se les consultó por las partes más riesgosas de la ciudad hubo un gran acuerdo en que los campamentos ubicados en los sectores altos (ubicados en los cerros como continuación de las poblaciones Rosario, Juan Pablo II y los Minerales) se encuentran en alto riesgo, al no contar

con medidas de mitigación de ninguna clase. Además, los campamentos que se ubican por sobre estos, además de constituir un riesgo en casos de aluvión, ya que no sólo serían los primeros afectados, son además un agravante de aluviones, ya que al ser construcciones de material ligero aumentarían el flujo del aluvión. Otro de los sectores reconocidos como riesgosos, fueron aquellos que se vieron fuertemente afectados por los aluviones del 2015 y el 2017: Paipote, el pueblo de San Fernando y, principalmente, el sector Alameda por la calle Las Heras.

C.- Conectividad

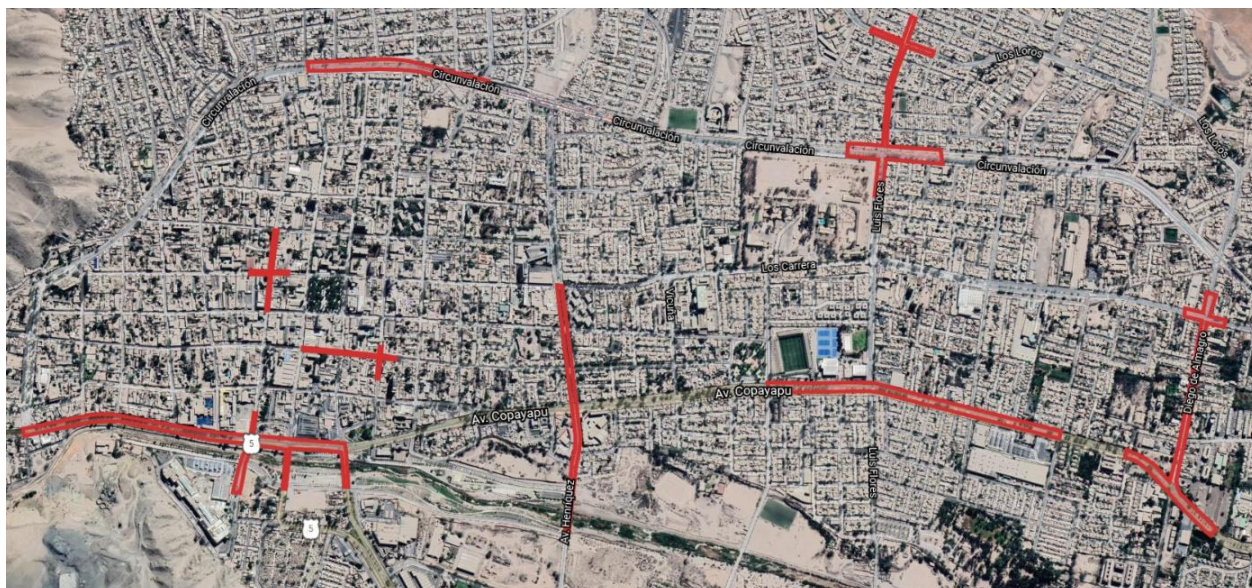
La evaluación con respecto a la conectividad con las distintas localidades encontró una opinión positiva por parte de todos los entrevistados, quienes consideraron que tanto los caminos como los recorridos alcanzaban a cubrir la demanda existente y permitían llegar a la mayor parte, si es que no a todas, las localidades de la región, además los terminales cuentan con una flota de buses adecuada a la demanda.

En términos de la conectividad interna de la ciudad, esta se evaluó como bastante deficiente, esta opinión se explica principalmente por dos razones: en primer lugar, la dependencia y mala planificación del sistema de locomoción colectiva, en el que hay pocos recorridos para las micros, mientras que hay un excesivo uso del colectivo, los cuales fueron caracterizados como caros y con recorridos poco eficientes. En segundo lugar, también se comentó el aumento de los automóviles particulares en la ciudad, intensificándose luego del boom minero de los 2000-2010, lo que aumentó el flujo de automóviles, pero disminuyó la cantidad de personas por auto, lo que, en términos concretos, agudizó los problemas de transporte.

Así también los entrevistados remarcaron puntos específicos de embotellamiento, siendo los tres más recurrentes:

- Avenida Henríquez y la perpendiculares Carrera y Copayapu,
- Las vías de acceso a la población El Palomar,
- La bifurcación de la carretera C-35 de la que nacen las avenidas Copayapu y Los Carrera

Además, todos los entrevistados coincidieron que el sector centro se encuentra bastante colapsado, relevando el trayecto entre la Universidad de Atacama y Colipí, el flujo Copiapó - Tierra Amarilla, el cual se puede extender hasta la placilla Morales, principalmente en las horas punta en la mañana (07:00 a 9:00), mediodía (12:00 a 15:00) y en la tarde (16:00 – 17:00).



Puntos de congestión sector centro, Surplan.

Entre las razones más nombradas de problemas viales podemos nombrar tres:

La primera es que estos puntos de embotellamiento se ubican cerca de colegios y supermercados, por ejemplo, el embotellamiento que se produce en la avenida Henríquez, en la cual se reúnen cinco colegios. En segundo lugar, también se citan embotellamiento en lugares que conectan el centro con espacios donde ha habido desarrollo urbano reciente, como sucede con la vía que conecta Copiapó, Paipote y Tierra Amarilla, la cual se ha ido convirtiendo en una ciudad dormitorio de Copiapó. Finalmente, también se cita lo poco eficiente de la distribución de la calle, con estacionamientos en los costados angostando las avenidas y el uso excesivo del colectivo por sobre medios de transporte que permitan movilizar a más personas.

En términos de conectividad para peatones y bicicletas, esta se calificó como buena en ambos casos. Para los peatones principalmente porque el tamaño de Copiapó significa que se puede llegar a pie a cualquier punto del centro. En el caso de los ciclistas, un punto a destacar es la implementación y calidad de las ciclovías, teniendo en cuenta que para las poblaciones se vuelve complejo usarla, sin embargo, uno de los consultados señaló que el principal conflicto venía de que los conductores que no respetaban las normas establecidas y que en la ciclovía que va por Colipí era normal encontrar autos estacionados. De forma aislada se señaló la gran cantidad de perros vagos que están en los callejones como un riesgo para los ciclistas, citando la muerte de un ciclista el 2013 que fue atacado por perros abandonados.

Cuando se les consulto por la necesidad de un terminal que unifique el transporte interurbano y rural, casi todos los entrevistados estuvieron de acuerdo con la instalación de un terminal que unifique el transporte interurbano y rural, recalcando que la ubicación debería estar cerca del centro. La única opinión discordante manifestó que la unión del transporte rural y el interurbano llevaría a la formación de aglomeraciones y embotellamientos.

D.- Medio Ambiente

Las principales preocupaciones que surgieron, en las entrevistas, están relacionadas con la escasez hídrica, se manifestó que nuevas áreas verdes podrían ser una forma de enfrentar la escasez hídrica, siempre y cuando los árboles que se incorporarán fueran especies de la zona, en la medida en que estas especies se encuentran adaptadas a la sequedad del ambiente. Así mismo se sugirió que sería importante que el plano regulador tuviera la capacidad de regular algunas actividades productivas para poder cuidar el recurso hídrico y para poder proteger cuencas. Se señaló como preocupantes áreas como la agricultura industrial, viñedos principalmente, y la minería industria como dos áreas económicas que consumen un alto grado del recurso hídrico

Una segunda preocupación importante es el surgimiento y crecimiento de los campamentos en los sectores altos, lo cual ha traído problemas medioambientales a través del uso de pozos negros y la acumulación de la basura generada en los hogares.

Así también varios entrevistados manifestaron su inquietud por los relaves mineros dentro del radio urbano, particularmente aquellos que se encuentran en sector noroeste de la ciudad, representan un grave problema medioambiental que amenaza de forma importante la salud de los habitantes de Copiapó.

Frente a las actividades productivas/industrial que amenazan el medioambiente, se indicó que las dos actividades productivas que resultaban dañinas para la población de Copiapó fueron la fundición Paipote de ENAMI cuyas emanaciones de las chimeneas afectaban tanto a Copiapó como a Tierra Amarilla. Finalmente, de manera aislada, se señaló como una amenaza al medioambiente la creciente contaminación lumínica producida por la falta de regulación en las

fuentes de luz, lo cual afecta negativamente los cielos de Copiapó, afectando el desarrollo astronómico.

Ante la pregunta de qué zonas de la comuna tienen valor ambiental/ patrimonio natural y que habría que resguardar, las zonas más reconocidas por los entrevistados se encuentran los parques Pretil y Kaukari, el lecho del río Copiapó y el borde costero, como caleta Pajonales o la Bahía Salado, los senderos de los cerros que rodean la ciudad y los miradores que se encuentran alrededor de las estructuras andinas. En términos generales el pueblo de San Fernando se relacionó más con el patrimonio cultural de la comuna que como un espacio natural

Finalmente, con respecto a la necesidad de áreas verdes en la ciudad, todos los entrevistados estuvieron de acuerdo en la necesidad de más áreas verdes, usando como ejemplo el parque Kaukari tanto en su administración como aspecto. En términos generales, la mayor parte de los entrevistados se refirieron a la creación de parques y plazas dentro del radio urbano, principalmente para la salida sur y el sector Paipote, los cuales tienen menos acceso a áreas verdes. En particular se hizo hincapié en que se usaran especies arbóreas de la zona, ya que estas se encuentran adaptas al área y además son parte importante de la identidad copiapina.

E.- Cultura

Frente a cuáles son los lugares más significativos de la comuna, aquellos que representen mejor la historia y la identidad, podemos indicar que hay una alta dispersión en los lugares que se evaluaron como representativos de Copiapó, sin embargo, los lugares que se repitieron de forma transversal fueron el parque Kaukari, el parque Pretil, la zona ferroviaria (que incluye la casa habitación de empleados del ferrocarril, la Estación de Ferrocarriles Copiapó, la calle Las Heras y Juan Martínez). Además, tanto David Ortiz como Carlos Pizarro, destacaron varias poblaciones como la población Cartabio, Torreblanca, Rosario y el pueblo de San Fernando. En lo que respecta a edificios se destacó el templo capilla de la Candelaria.

Cuando se les consulto cómo es el tratamiento actual del entorno de Zona Típica, sector de la Estación de ferrocarriles de Copiapó y del entorno de Monumento histórico: Casa habitación empleados ferrocarril, Catedral, Edificio Consistorial, se encontraron opiniones diversas, las primeras se asociaron a una mirada crítica frente al poco cuidado e importancia que se les da a estos inmuebles no entregándoles la relevancia dentro del paisaje urbano ni de la historia de la ciudad, las segundas opiniones se concentraron en que el tratamiento de estos monumentos no está mal pero podría mejorarse en distintos aspectos, como por ejemplo mayor difusión, mejor acceso e estos, etc.

Los lugares públicos que más se destacaron son el Barrio Alameda el cual se asoció más que nada a un espacio de encuentro social y recreacional, también se nombró el parque Kaukari (destacado tanto por sus valores estéticos como por la gobernanza y participación en su administración) y el parque Pretil como puntos de encuentro donde van las familias durante los fines de semanas y se organizan actividades. Así también se señaló la Plaza de Armas Copiapó como un punto céntrico y relevante para todas las personas de la comuna.

Como lugares especialmente valiosos, el sector que rodea la Estación de Ferrocarriles, lo que abarca las poblaciones Lautaro, Borgoño y la calle Las Heras. Así también se destacó el sector Alameda, principalmente por la Sala de Cámara y el Teatro Regional, y el llamado casco histórico de Copiapó, el cual abarca desde la Alameda hasta la calle Yervas Buenas. Además, Carlos Pizarro también mencionó la calle San Román y el parque Schneider.

Finalmente, se consultó, según la cultura cívica de la comuna ¿qué características debería tener los nuevos espacios públicos? Para poder abordar esta pregunta, primero se le pidió a los entrevistados que hicieran una descripción de la cultura cívica de la comuna y luego, en base a esa definición, que definieran que características deberían tener los nuevos espacios públicos.

Con respecto al primer punto, la cultura cívica de Copiapó fue caracterizada como deficiente, marcada por una escasa relación entre la ciudadanía y las instituciones que toma decisiones, además de bajos niveles de asociatividad y participación.

Se señaló que lo importante serían espacios nuevos que estuvieran destinados a la enseñanza y la educación, espacios que reforzaran la identidad y la cultura de la comuna, su gente y su entorno, por otro lado, se piensa que los espacios deberían apuntar a reunir a la población e ir incorporando a las organizaciones territoriales en el diseño de éstos. A lo largo de las entrevistas, varios entrevistados se refirieron en términos muy positivos a la administración que tiene el parque Kaukari, basado en una gobernanza participativa, algo fundamental para la activación y mantención de este tipo de lugares.

F.- Apreciaciones de la ciudad

¿Qué es lo que más valora de la ciudad? ¿Qué es lo menos que le gusta de la ciudad?

- La tranquilidad y la cercanía que entrega una ciudad pequeña
- La historia de Copiapó
- La poca segregación que hay en el territorio, con una diversidad social en todos los barrios
- Paisaje geomorfológico que rodea a la ciudad

¿Qué es lo menos que le gusta de la ciudad?

- La falta de cuidado que se tiene con el paisaje urbano de la ciudad
- La falta de planificación urbana de la ciudad, que se refleja en el abandono de ciertos sectores
- Los bares y cantinas que se ubican en el sector que rodea el terminal de buses Castner
- La relación con el río Copiapó, en donde no se valora la importancia de este, quedando en mala administración y por las tendencias del urbanismo

II.2.3.- Conclusiones

A continuación, los principales temas que aparecieron en las entrevistas y que serán el material base para construir la Encuesta online:

1.- Dependencia del Centro de Copiapó, necesidad de Micro Centros, por la cantidad de barrios y distancia con el centro de la comuna

2.- Laderas o Sectores altos de Copiapó como núcleos de riesgo para asentamientos irregulares tanto riesgos naturales como lo son los aluviones y riesgos medio ambientales por ejemplo poblaciones se han instalado en espacios de antiguos basurales.

3.-Alta sensación de riesgos naturales que está expuesta la ciudad

- ✓ Aluviones
- ✓ Sismos
- ✓ Sequía

4.- Existencia de actividades productivas que generan problemas al entorno y población, la Fundición Paipote de Enami debido a las emanaciones de las chimeneas y la Agricultura de Viñedos por su gran consumo hídrico.

5.- Problemas Medio Ambientales ligados

- ✓ escasez hídrica
- ✓ relaves dentro del radio urbano
- ✓ mala calidad del aire emitido por polvos de relaves
- ✓ creación de pozos negros y creación de micro basurales por el surgimiento de ocupaciones irregulares

6.- Zonas de valor ambiental

- ✓ parque El Pretil
- ✓ el parque Kaukari
- ✓ la importancia de la preservación del lecho del río
- ✓ el borde costero (como caleta Pajonales o la Bahía Salado)
- ✓ los senderos de los cerros que rodean
- ✓ los miradores que se encuentran alrededor de las estructuras andinas
- ✓ el pueblo de San Fernando se relacionó más con el patrimonio cultural

7.- Conectividad interna de la ciudad bastante deficiente a lo largo de la comuna

- ✓ Nueve puntos identificados

II.3 ENCUESTA ONLINE

La consulta tenía como objetivo general enriquecer el Diagnóstico Urbano de la comuna, se abordaron tres grandes temas ligados a la planificación territorial, el primero fue Crecimiento y Vivienda para esta dimensión se presentaron 7 preguntas, el segundo tema fue Movilidad y Transporte para esta dimensión se presentaron 6 preguntas y el tercer tema fue Espacios Públicos donde se plantearon 8 preguntas.

Dirección del enlace: <https://www.surveio.com/survey/d/G2F4H8U7J9F4N9C5K>

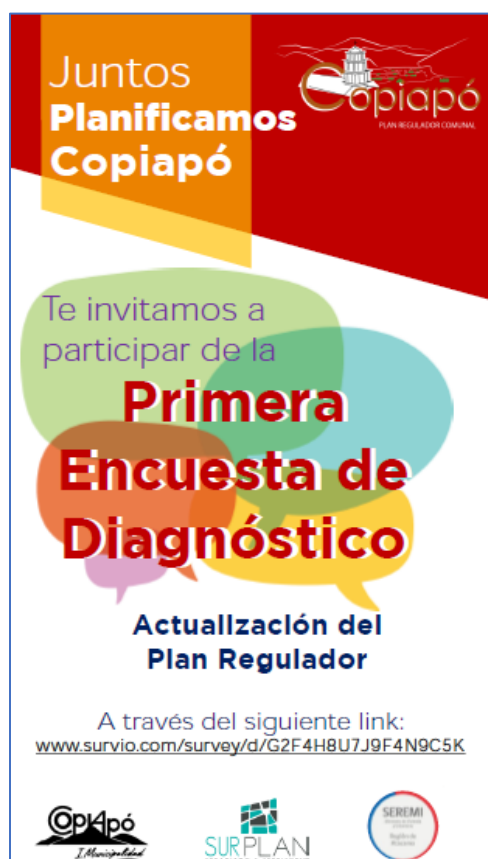
El plazo que se entregó para contestar el instrumento de consulta fue 39 días, desde el 23 de junio al 31 de julio del 2021.

El total de visitas al enlace de la encuesta fue de 810 y de ese total 224 personas completaron la encuesta respondiendo las 21 preguntas.

II.3.1.- Proceso de Difusión

Desde el 23 de julio al 31 de julio del 2021 los ciudadanos de Copiapó tuvieron la posibilidad de participar en una consulta online que fue difundida por diferentes medios de comunicación, a continuación, el detalle de estos:

Afiche de Difusión:



Afiche encuesta de diagnóstico de Copiapó,

Elaborado por Surplan.

Web Municipal: Se alojó un banner especial que dirigía directamente al enlace de la encuesta



Web Municipalidad de Copiapó, Elaborado por Surplan.

Facebook Municipal: De manera permanente, el departamento de comunicaciones, convocaba a sus seguidores a participar de la Encuesta online.



Facebook Municipalidad de Copiapó, Elaborado por Surplan.

Instagram y Facebook “Juntos Planificamos Copiapó”:

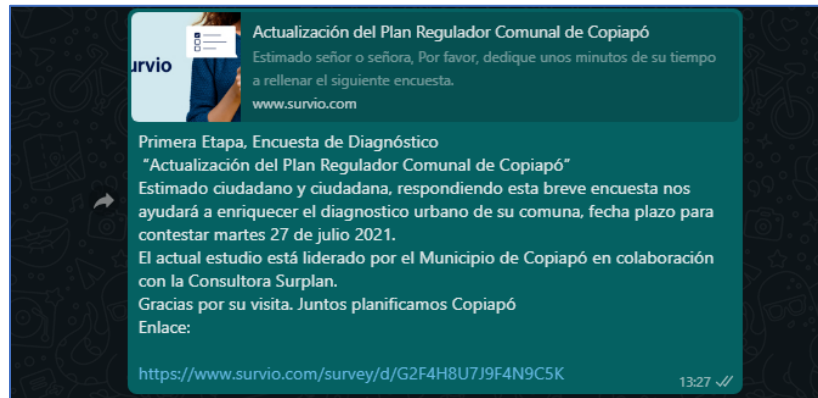


Instagram Juntos Planificamos Copiapó, Elaborado por Surplan.



Facebook Juntos Planificamos Copiapó, Elaborado por Surplan.

Se utilizó la plataforma de WhatsApp para difundir y enviar la encuesta:



Mensaje enviado por WhatsApp, Elaborado por Surplan.

II.3.2.- Pauta de Encuesta

A continuación, los detalles de los contenidos del instrumento de consulta

Introducción

**Actualización del Plan Regulador Comunal de
Copiapó**

Primera Etapa: Encuesta de Diagnóstico

Estimado ciudadano y ciudadana, respondiendo esta breve encuesta nos
ayudará a enriquecer el **Diagnóstico Urbano** de su comuna.

El actual estudio está liderado por el Municipio de Copiapó en colaboración
con la Consultora Surplan.

Esta encuesta terminará el 27 de julio, 2021

Gracias por su visita. Juntos planificamos Copiapó

INICIAR ENCUESTA AHORA

Se solicitó:

Nombre completo

Correo electrónico para posibles contactos

Crecimiento y Vivienda

3.- Debido al crecimiento de la ciudad, el sistema vial y la distancia de algunos sectores con el centro histórico ¿Considera usted que es necesario crear centros de comercio y servicios en otros sectores de la ciudad?

- Si
- No
- Me es indiferente

4.- ¿En qué sectores de la ciudad, tomando como referencia la figura, considera usted que se deberían ubicar estos nuevos centros?

Mencione dos sectores: ...

5.- Nombre 3 sectores donde falta equipamiento, tales como escuelas, consultorios, supermercados, etc.

Señale tres sectores:



6.-Respecto a las industrias, ¿en qué zona considera que debe extenderse la actividad Productiva?

- Dentro de la ciudad
- Fuera de la ciudad, acceso norte
- Fuera de la ciudad, acceso sur
- Fuera de la ciudad, camino a Inca de Oro

-Otro ¿Cuál?

7.-La vivienda es una necesidad para los habitantes de Copiapó, así lo demuestra el déficit de vivienda y el aumento de campamentos, ¿en qué zonas considera usted que debería impulsarse la construcción de viviendas en los próximos años?

- En barrios deteriorados que hayan perdido habitantes, por ejemplo, barrios históricos
- En áreas abandonas dentro de la ciudad, por ejemplo, ex industrias y sitios vacíos
- Cualquier sector de la ciudad
- En barrios consolidados, aumentando su densidad y altura
- Hacia afuera de la ciudad

8.- ¿Qué sectores NO deberían tener viviendas?

Nombre tres sectores:

9.- ¿Qué aspectos le gustaría que se priorizara en la planificación de zonas destinadas a viviendas?

- Buena conexión vehicular y de transporte público]



- Cercanía a consultorios, escuelas, jardines infantiles, etc.
- Cercanía al centro histórico
- Con muchas áreas verdes
- Lejanía a industrias y relaves
- Lejanía a zonas de posibles aluviones o inundaciones

Movilidad y Transporte

10.- *La movilidad apunta a los traslados que realizamos en la ciudad los cuales pueden ser por diversos medios, tales como caminata, en vehículo privado o transporte público, bicicletas, scooter, entre otros. ¿Respecto categorías de movilidad, cuál cree usted que debería priorizarse?*

Elija una opción:

- Uso de bicicletas extendiendo la red de ciclovías
- Uso vehicular proyectando más calles
- Uso peatonal ampliando veredas y generando paseos

11.- *¿Cómo evalúa la conexión vehicular de la ciudad de Copiapó con otras localidades y comunas?*

- Muy buena
- Buena
- Regular
- Mala
- Muy Mala

12.- *¿Cómo evalúa la conexión vehicular dentro de la ciudad?*

- Muy buena
- Buena
- Regular
- Mala
- Muy Mala

13.- *En qué sector debería mejorar la conexión vehicular*

Escribe una o más palabras: ...

14.- *En qué sector se debe mejorar la red de ciclovías*

Escribe una o más palabras: ...

15.- *En qué sector se debe restringir el tránsito vehicular, considerando paseos peatonales*

Escribe una o más palabras: ...



Espacios Públicos

16.- *Los espacios públicos son aquellos lugares que compartimos con otras personas, tales como calles, plazas, parques, paseos peatonales, paraderos, etc. y que deben considerar la*

mantención por parte de las autoridades locales. ¿Usted considera necesario que se debe incrementar los espacios públicos con áreas verdes al interior de la ciudad?

- Si
- No
- Me es indiferente

17.- Si su respuesta es SÍ, indique 3 sectores que deberían contar con mayores espacios públicos

-Nombre tres sectores

18.- ¿Qué tipo de espacios públicos deberían priorizarse?

- Parques urbanos, como por ejemplo el Parque Kaukari o Parque Esmeralda
- Plazas medianas en los barrios de la ciudad
- Plazas pequeñas o plazoletas en las villas residenciales

- Bandejonos en las avenidas con arbolados o jardines

19.- ¿Cuáles son los espacios públicos que más visita o valora?

-Nombres dos: ...

20.- ¿Cuáles son los 3 lugares, edificios o barrios de la ciudad que identifican lo propio de Copiapó?

-Nombre tres: ...

21.- Si tuviera que mostrar a un visitante de Copiapó un espacio representativo, ¿Cuál sería este lugar?

-Escriba una o varias palabras: ...

22.- ¿Qué es lo que más valora de la ciudad de Copiapó?

-Escriba una o varias palabras: ...

23.- ¿Qué es lo que menos le gusta de Copiapó?

-Escriba una o varias palabras: ...

II.3.3.- Resultados del instrumento aplicado

A continuación, los resultados del instrumento aplicado, contestaron en total 224 personas.

CRECIMIENTO Y VIVIENDA

Pregunta 3: Debido al crecimiento de la ciudad, el sistema vial y la distancia de algunos sectores con el centro histórico ¿Considera usted que es necesario crear centros de comercio y servicios en otros sectores de la ciudad?

Podemos indicar que la gran mayoría de las personas que contestaron la consulta considera necesario crear más centros de comercio y servicios en el radio urbano de la ciudad, esta inclinación se refleja en el 95,9%, en segundo lugar, con un 2,3%, se encuentran las personas que les es indiferente que existan o no más centros y finalmente un 1,8% de los ciudadanos creen que no es necesario impulsar esta idea.

Respuesta	Respuestas	Ratio
● Sí	208	95,9 %
● No	4	1,8 %
● Me es indiferente	5	2,3 %

Pregunta 4: ¿En qué sectores de la ciudad, tomando como referencia la figura, considera usted que se deberían ubicar estos nuevos centros?

La gran mayoría indica que el sector con mayor necesidad de un centro de servicio y equipamiento es Paipote, 91 personas nombraron este sector. Luego con 58 menciones se considera necesario incorporar un centro al sector de El Palomar y de manera muy seguida, con 52 menciones, se nombró el sector de Arboleda.

Los sectores de la ciudad que necesitan más centros con más número de menciones	
Sectores de la ciudad	Número de menciones
Paipote	91
El Palomar	58
Arboleda	52
San Fernando	35
El Chañar	35

Pregunta 5: Nombre 3 sectores donde falta equipamiento, tales como escuelas, consultorios, supermercados, etc.

Gran parte de los encuestados, 109 personas, cree que el sector de Paipote es el lugar que tiene más carencia de equipamientos en la comuna, luego 58 ciudadanos consideraron que el sector de la Arboleda adolece de escuelas, consultorios, supermercados entre otros y en tercer lugar se nombró el sector de Los Llanos como un lugar donde faltan equipamientos.

Los sectores donde falta equipamiento con más número de menciones	
Sectores de la ciudad	Número de menciones
Paipote	109
Arboleda	58
Los Llanos	46
El Chañar	29
Juan Pablo II	25

Pregunta 6: Respecto a las industrias, ¿en qué zona considera que debe extenderse la actividad Productiva?

Podemos visualizar que la mayoría de las personas, un 37,7%, cree que la actividad productiva debe extenderse hacia “Afuera de la ciudad, camino a Inca de Oro”, un 30,7% cree que este tipo de actividad debería estar “Afuera de la ciudad, acceso sur” de Copiapó, en tercer lugar, un 17,5% de los ciudadanos, indicaron que la extensión debería situarse también “Afuera de la ciudad, en el sector norte”. La opción Dentro de la ciudad se ubicó en el cuarto lugar y en la alternativa de Otra, de manera aislada, se nombraron tres sectores, “Llano Seco”, “Cardones” y “Talleres en acceso sur e Inca de Oro, industria contaminante en camino de la fruta (Travesía)”

Respuesta	Respuestas	Ratio
● Dentro de la ciudad	24	11,3 %
● Afuera de la ciudad, acceso norte	37	17,5 %
● Afuera de la ciudad, acceso sur	65	30,7 %
● Afuera de la ciudad, camino a Inca de Oro	80	37,7 %
● Otro, ¿Cuál?	6	2,8 %

Pregunta 7 : La vivienda es una necesidad para los habitantes de Copiapó, así lo demuestra el déficit de vivienda y el aumento de campamentos, ¿en qué zonas considera usted que debería impulsarse la construcción de viviendas en los próximos años?

Se puede señalar que la mayoría, 36,8%, cree que la construcción de viviendas se debería concentrar en “Áreas abandonadas dentro de la ciudad, por ejemplo, ex industrias y sitios vacíos”, en segundo lugar, un 29,7%, considera que deberían ubicarse “Afuera de la ciudad” y en tercer lugar, 17,5%, se piensa que en “cualquier sector de la ciudad” es una alternativa válida para ubicar nuevas viviendas a modo de aplacar el déficit de estas.

Respuesta	Respuestas	Ratio
● En barrios deteriorados que hayan perdido habitantes, por ejemplo barrios históricos	25	11,8 %
● En áreas abandonadas dentro de la ciudad, por ejemplo ex industrias y sitios vacíos	78	36,8 %
● Cualquier sector de la ciudad	37	17,5 %
● En barrios consolidados, aumentando su densidad y altura	9	4,2 %
● Hacia afuera de la ciudad	63	29,7 %

Pregunta 8: ¿Qué sectores NO deberían tener viviendas?

Los consultados indicaron, en su mayoría 59 menciones, que en el sector Juan Pablo II no se deberían construir más viviendas, en segundo lugar, 48 personas, nombraron al sector de Rosario como una zona que no debería albergar viviendas, mientras que 43 personas indicaron el Centro de la ciudad.

Los sectores donde no debe haber más viviendas con más número de menciones	
Sectores de la ciudad	Número de menciones
Juan Pablo II	59
Rosario	48
Centro	43
Paipote	30
Villa Esperanza	23

Pregunta 9: ¿Qué aspectos le gustaría que se priorizara en la planificación de zonas destinadas a viviendas?

La mayoría de los encuestados cree relevante que se priorice la “buena conexión vehicular y de transporte público”, en segundo lugar se considera importante la cercanía que las viviendas tengan con equipamientos como “Consultorios, escuelas, jardines infantiles”, en tercer lugar se cree importante que las zonas posean “Muchas áreas verdes”, en cuarto lugar se indica que estos futuros proyectos se ubiquen en sectores “lejanos a zonas de posibles aluviones o inundaciones”,

en quinto lugar que se considere la “lejanía a industria y relevés” y finalmente que se considere el aspecto “Cercanía al centro histórico”.

Respuesta	Importancia
● Buena conexión vehicular y de transporte público	4,8
● Cercanía a consultorios, escuelas, jardines infantiles, etc.	4,3
● Con muchas áreas verdes	3,3
● Lejanía a zonas de posibles aluviones o inundaciones	3,2
● Lejanía a industrias y relevés	3,0
● Cercanía al centro histórico	2,4

MOVILIDAD Y TRANSPORTE

Pregunta 10: La movilidad apunta a los traslados que realizamos en la ciudad los cuales pueden ser por diversos medios, tales como caminata, en vehículo privado o transporte público, bicicletas, scooter, entre otros. ¿Respecto a las categorías de movilidad, cuál cree usted que debería priorizarse?

Podemos señalar que 78 personas, que representa el 36,3%, indica que el “Uso de la bicicleta extendiendo la red de ciclovías” debería ser la principal categoría de movilidad, en segundo lugar muy cerca de la anterior, 74 personas que representa un 34,4%, manifiesta que el “Uso peatonal ampliando las veredas y generando paseos” es una alternativa importante para mejorar la movilidad en la ciudad y en tercer lugar, 63 personas que representa el 29,3%, consideran que “Uso vehicular proyectando más calles” se debería priorizar como categoría.

Respuesta	Respuestas	Ratio
● Uso de bicicletas extendiendo la red de ciclovías	78	36,3 %
● Uso vehicular proyectando más calles	63	29,3 %
● Uso peatonal ampliando veredas y generando paseos	74	34,4 %

Pregunta 11: ¿Cómo evalúa la conexión vehicular de la ciudad de Copiapó con otras localidades y comunas?

La gran mayoría de los consultados, un 44,4% se inclinó por la opción “Regular”, en segundo lugar, un 21,5% de las personas, indicó que la consideraba “Buena”, mientras que un 18,7% cree que la conexión vehicular con otras localidades y comunas es “Mala” y “Muy Mala” la considera el 14% de los que contestaron la encuesta.

Respuesta	Respuestas	Ratio
● Muy buena	3	1,4 %
● Buena	46	21,5 %
● Regular	95	44,4 %
● Mala	40	18,7 %
● Muy mala	30	14,0 %

Pregunta 12: ¿Cómo evalúa la conexión vehicular dentro de la ciudad?

Cuando se les preguntó por la conexión vehicular al interior de Copiapó los ciudadanos se inclinaron, en su mayoría, por evaluarla como “Regular” un 42,1%, en segundo lugar, un 29,9% de las personas cree que es “Mala” y “Muy mala” un 17,8. Solo un 10,3% considera la conexión como buena y ninguno de los encuestados la evalúa como Muy buena.

Respuesta	Respuestas	Ratio
● Muy buena	0	0 %
● Buena	22	10,3 %
● Regular	90	42,1 %
● Mala	64	29,9 %
● Muy mala	38	17,8 %

Pregunta 13: En qué sector debería mejorar la conexión vehicular

La mayoría de los consultados, 59 menciones, indicaron que el Centro de la ciudad, en segundo lugar, se cree que el sector de Paipote, 53 menciones, debería mejorar su conexión vehicular, en tercer lugar, 43 personas, nombraron el sector de El Palomar y muy cerca de éste se nombró el sector de San Fernando.

Los sectores donde debería mejorar la conexión vehicular con más número de menciones	
Sectores de la ciudad	Número de menciones
Centro	59
Paipote	53
El Palomar	43
San Fernando	42
Los Llanos	22

Pregunta 14: En qué sector se debe mejorar la red de ciclovías

Los sectores donde debería mejorar la red de ciclovías con más número de menciones	
Sectores de la ciudad	Número de menciones
Centro	42
En toda la ciudad	40
Paipote	22
Los Carrera	18
San Fernando	18

El sector que fue más nombrado, 42 menciones, al minuto de consultar por la mejoría de la red de ciclovías fue el “Centro de la ciudad”, muy cerca con 40 menciones se indica que la red se debería mejorar en “Toda la ciudad”, en tercer lugar, 22 menciones, señaló que el sector de Paipote requiere mejorar la red.

Pregunta 15: En qué sector se debe restringir el tránsito vehicular, considerando paseos peatonales

Podemos indicar que, con una clara inclinación, 104 menciones, los consultados creen que el Centro de la ciudad debería restringir el tránsito vehicular estimulando los paseos peatonales, luego solo 17 menciones indican que se debería restringir al entorno de la Plaza de Armas y muy por debajo se indican sectores como Centro Histórico, Alameda y Ningún sector deberían limitar el tránsito vehicular.

Los sectores que se debe restringir el tránsito vehicular, considerando paseos peatonales con más número de menciones	
Sectores de la ciudad	Número de menciones
Centro	104
Entorno a la Plaza de Armas	17
Centro Histórico	9
Alameda	9
Ningún sector	9

ESPACIOS PUBLICOS

Pregunta 16 : Los espacios públicos son aquellos lugares que compartimos con otras personas, tales como calles, plazas, parques, paseos peatonales, paraderos, etc. y que deben considerar la mantención por parte de las autoridades locales. ¿Usted considera necesario que se debe incrementar los espacios públicos con áreas verdes al interior de la ciudad?

La gran mayoría de las personas que respondieron la encuesta indicó que, Si era importante incrementar los espacios públicos con áreas verdes, esto se refleja en el 97,2% del total, muy por debajo un 2,3% de los consultados le es Indiferente el tema y tan solo el 0,5%, que corresponde a 1 persona, indica que No es necesario incorporar este tema a la planificación de la ciudad.

Respuesta	Respuestas	Ratio
● Sí	209	97,2 %
● No	1	0,5 %
● Me es indiferente	5	2,3 %

Pregunta 17: Si su respuesta es Sí, indique 3 sectores que deberían contar con mayores espacios públicos

Sectores con más número de menciones	
Sector	Número de menciones
Paipote	76
Centro	52
El Palomar	44
San Fernando	33
El Chañar	26

Los lugares con mayor número de menciones fueron en primer lugar el Sector de Paipote, 76 ciudadanos consideraron prioritario que esta zona contara con espacios públicos, en segundo lugar, el Centro de la ciudad, 52 consultados cree necesario reforzar este sector con más espacios públicos y el tercer lugar que más se nombró, 44 menciones, fue el sector de El Palomar. También se indicaron las zonas de San Fernando y El Chañar.

Pregunta 18: ¿Qué tipo de espacios públicos deberían priorizarse?

La mayoría, un 54,9%, cree que “Parques Urbanos como el Kaukari o Esmeralda” deberían priorizarse al momento de planificar espacios públicos, luego un 48% de las personas considera que las “Plazas medianas en los barrios” es una muy buena opción para implementar en la ciudad, luego un 31% cree que los “Bandejones en las avenidas con arbolados o jardines” son apropiados como espacios públicos para Copiapó y un 21,1% indicó que “Plazas pequeñas o plazoletas en las villas residenciales” debería ser la prioridad a la hora de pensar en la proyección de espacios públicos.

Respuesta	Respuestas	Ratio
● Parques urbanos, como por ejemplo el Parque Kaukari o Parque Esmeralda	117	54,9 %
● Plazas medianas en los barrios de la ciudad	87	40,8 %
● Plazas pequeñas o plazoletas en las villas residenciales	45	21,1 %
● Bandejes en las avenidas con arbolados o jardines	66	31,0 %

Pregunta 19: ¿Cuáles son los espacios públicos que más visita o valora?

Cuando se les consultó por el espacio público que más visita o valora la gran mayoría de las personas, 127, indicó al Parque Kaukari, luego el Parque Schneider con 62 menciones, en tercer lugar, el espacio más nombrado fueron las plazas en general y en cuarto lugar el Parque Pretil. Cabe destacar la alta valoración que los ciudadanos realizan de los parques de su ciudad.

Espacios Públicos con más número de menciones	
Espacio Publico	Número de menciones
Parque Kaukari	127
Parque Schneider	62
Plazas (no se especifican nombres)	42
Parque Pretil	34
Centro de la ciudad	12

Pregunta 20 : ¿Cuáles son los 3 lugares, edificios o barrios de la ciudad que identifican lo propio de Copiapó?

Los tres lugares que más se nombraron fueron el Barrio Alameda, la Estación de Ferrocarriles y la Plaza de Armas y en cuarto lugar el Parque Kaukari. Estos sería los espacios con mayor carga identitaria para quienes contestaron el instrumento de consulta.

Edificios y Barrios con más número de menciones	
Edificios/ Barrios / Otros	Número de menciones
Barrio Alameda	98
Estación de Ferrocarriles	48
Plaza de Armas	44
Parque Kaukari	43
Centro de la ciudad	30

Pregunta 21 : Si tuviera que mostrar a un visitante de Copiapó un espacio representativo, ¿Cuál sería este lugar?

La mayoría indicó el Barrio Alameda como el más representativo, luego el Parque Kaukari y de forma muy seguida la Plaza de Armas. Los lugares nombrados son en su mayoría los mismos que se nombraron en la pregunta anterior, por lo tanto, se debe tener en cuenta que son referentes importantes para los ciudadanos y poseen características altamente valoradas por ellos.

Lugar representativo con más número de menciones	
Lugares representativos	Número de menciones
Barrio Alameda	64
Parque Kaukari	46
Plaza de Armas	43
Estación de Ferrocarriles	31
El Museo	11

Pregunta 22 : ¿Qué es lo que más valora de la ciudad de Copiapó?

De los cuatro elementos que más se nombraron como puntos valorados de la ciudad dos corresponden a aspectos del entorno natural como lo es el Clima y el entorno natural (cerros, ríos, parques), los otros dos aspectos más mencionados por las personas fueron aspectos ligados a la vida en la ciudad, se valora el poco tiempo que se ocupa en el traslado de un punto a otro de la ciudad y la tranquilidad que esta otorga, a partir de su escala.

Aspecto que más valora de la ciudad con más número de menciones	
Más Valorado	Número de menciones
Clima	22
El poco tiempo en el traslado/ Todo cerca	21
Elementos Naturales (río, cerros, parques)	21
Tranquilidad	14

Pregunta 23 : ¿Qué es lo que menos le gusta de Copiapó?

Los tres aspectos que menos valoran los ciudadanos que contestaron la encuesta fueron, la falta de áreas verdes, en todos sus tipos, escasez de plazas, arboles, parques etc., en segundo lugar, se indicó que el estado de las calles, tanto el ancho de ellas como su deterioro es un componente que genera desagrado, otro aspecto que no gusta es la presencia de basura en la ciudad, la suciedad en el espacio público provoca distancia. También se indicó que la contaminación que genera el polvo en suspensión es un aspecto a considerar dentro de lo temas menos valorables de la ciudad.

Aspecto que menos valora de la ciudad con más número de menciones	
Menos Valorado	Número de menciones
Falta de áreas verdes (parques, plazas, individuos arbóreos)	38
Calles angostas y deterioradas de la ciudad	30
Suciedad en la ciudad (basura en calles, falta de limpieza espacio público)	30
Contaminación del polvo en suspensión	22
Pocos lugares para el encuentro cultural y recreacional	10

I.1 TALLERES CON LA COMUNIDAD

Se realizaron tres talleres ciudadanos, cada uno de ellos se hizo en un sector distinto del territorio (Paipote, Palomar y Centro) de acuerdo con los criterios que estipularon la contraparte técnica y un cuarto taller con los técnicos municipales.

II.3.4.- Objetivo

El interés de la actividad es contar con un diagnóstico compartido. La idea principal era enriquecer el análisis luego de las entrevistas y encuesta on line aplicada, y concentrarse en consultas más específicas como por ejemplo sobre la posibilidad de agricultura urbana, actividades productivas al interior de la ciudad, lugares aptos para crecer en la comuna etc.

II.3.5.- Temas tratados

Por medio de un video explicativo se dio a conocer los temas específicos que aborda el Plan Regulador Comunal, las maneras de participar en él y el marco legal de este.

Luego se realizó una presentación en power point que contenía las siguientes materias:

- Presentación Consultora Surplan
- Etapas del estudio
- Conclusiones preliminares del diagnóstico: Contexto, Sistema natural, socioeconómico, sistema construido
- Principales conclusiones de Encuesta On Line
- Principales conclusiones de Entrevista en Profundidad
- Preguntas de Material de Consulta

II.3.6.- Metodología de trabajo

En los tres talleres los asistentes recibieron una lámina que contaba con seis consultas sobre los principales aspectos del Diagnóstico. Los temas que se abordaron y las instrucciones de trabajo se describen a continuación.

Preguntas de diagnóstico

Mencione los elementos NO tradicionales de la ciudad que debiese ser valorados

¿Cree que debería protegerse la agricultura dentro de la ciudad? ¿En qué áreas?

¿Qué nuevas actividades productivas son compatibles con la vida de ciudad?

¿Cómo mejorar la relación de la ciudad con el río? (alternativas)

¿Qué sectores considera aptos para la vivienda social?

¿Cómo debería crecer la ciudad? (alternativas)

Material entregado

A cada persona se les hizo entrega de una lámina para evitar la interacción debido a las condiciones sanitarias, con las preguntas expuestas con anterioridad. A continuación, la ficha usada para los tres sectores

TALLER CIUDADANO DE DIAGNÓSTICO	
Nombre participante	Fecha
1. Mencione los elementos NO tradicionales de la ciudad que debiese ser valorados 	2. ¿Cree que debería protegerse la agricultura dentro de la ciudad? ¿En qué áreas? ¿Dónde?:
3. ¿Qué actividades productivas son compatibles con la vida de ciudad? 	4. ¿Es el río Copiapó un elemento de valor o un obstáculo para el desarrollo de la ciudad?
5. ¿Qué zonas considera aptas para el crecimiento de la ciudad? 	6. ¿Cómo debería crecer la ciudad? Seleccione una alternativa: ☐ Baja densidad, hacia los cerros ☐ Baja densidad, hacia San Fernando ☐ En densidad, en el área actual ☐ En densidad, sólo en el centro

Elaboración Surplan

II.3.7.- Guion para los Talleres Ciudadanos

Este guion sirve como pauta para el orden de los encuentros, fue entregado con una semana de anticipación a las respectivas contrapartes.

	Actividad	Descripción	Duración (minutos)
1	Recepción	Se registra asistencia en la entrada al recinto, solicitud de carnet de movilidad y toma de temperatura	No se computa por ser actividad previa al inicio del evento
2	Saludo inicial	Señor Alcalde o funcionario en su representación da bienvenida a los vecinos	5
4	Presentación de la actividad	-Profesional de SURPLAN expone PPT -Consultas y aclaraciones*. -Explicación de metodología del trabajo de taller.	30
5	Organización del taller	Trabajo individual sobre los temas en cuestión. Se entrega a cada persona un kit de trabajo, laminas y materiales para que pueda registrar sus aportes.	40
6	Plenario*	Los asistentes exponen sus principales ideas sobre los elementos del diagnóstico	20
7	Cierre	Representante del municipio agradece la participación e invita a talleres futuros	5

II.3.8.- Resultados de los talleres realizados**Taller Ciudadano sector de Paipote**

Tema: Diagnóstico compartido

Fecha: 17 de agosto 2021

Hora: 18:30

Lugar: Centro Comunitario de Paipote

Asistencia: A continuación, el detalle de los asistentes al taller.

Total asistentes registrado en lista	26
Femenino	9
Masculino	17
Procedencia	
JJ.VV.	4
Agrupaciones, Organizaciones, Fundaciones	7
Otros	15

Resultados obtenidos

Elementos no tradicionales, se les consulto por aquellos lugares contruidos o naturales de significación cultural o identitaria que no fueran los tradicionales, que tuvieran características más modestas pero que de igual manera fueran importantes para el relato patrimonial de la comuna. A continuación, los lugares que nombraron, entre ellos podemos encontrar sectores contruidos, iconos naturales como cerros, quebrada y laguna y algunos elementos patrimoniales ligados al pasado ferroviario y minero.

1.- Mencione los elementos NO tradicionales de la ciudad que debiese ser valorados
Paipote
Valle Los Loros
Población Borgoño
Sector Punta Negra
Sector Las Barrancas
Cerro Bramador
Cerro Imán
Cerro La Cruz de Paipote
La Defensa (Quebrada de Paipote)
Laguna Santa Rosa
Elementos de la vida campesina
Elementos de las culturas ancestrales
Elementos de la biodiversidad
Estación de ferrocarriles, el tren y la vía de tren
Las Chimeneas de las calderas de Paipote
Escuela Vieja de Paipote (Punta Negra)
Piedra Volcánica/ Calizas

Actividad agrícola, teniendo presente que la agricultura es una actividad que proporcionalmente genera más cantidad de empleo que la minería en la comuna se les consultó, a los ciudadanos, si creían que había que proteger esta actividad y en qué áreas sería bueno estimular su

instalación. A continuación, todos los sectores que fueron nombrados, los más nombrados fueron el Pueblo de San Fernando y el Valle de Las Viñas.

2.- ¿Cree que debería protegerse la agricultura dentro de la ciudad? ¿En qué áreas?
Todos los asistentes que respondieron el material de consulta están de acuerdo con fortalecer esta actividad al interior de la comuna. La protección al medio ambiente y el autoabastecimiento son temas presentes en las preocupaciones de los presentes.
El Valle Las Viñas
Tierra Amarilla
Viñita Azul
Punta Negra
Callejón Pedro León Gallo
Pueblo de San Fernando
Pueblo Manuel Antonio Matta
San Pedro
Paipote
Sector de Chamonate
Toledo
Piedra Colgada
Dos Hermanas

Nuevas Actividades Productivas, en el contexto actual dónde la actividad minera monopoliza la actividad económica le preguntamos a los vecinos y vecinas que actividades creen que serían pertinentes para desarrollar al interior de Copiapó y que a su vez sean compatibles con la vida en la ciudad. La mayoría proyecta actividades relacionadas con el resguardo al medio ambiente, actividades de reciclaje para obtener otros productos (ya no solo almacenamiento) sino activándolos con economía circular, perfilan una comuna que pueda ser escenario de generación de energías renovables (eólicas, solares) y también proyectan un Copiapó que explote su turismo con la veta del “Ecoturismo”, diferenciándose de lo hecho a la fecha.

3.- ¿Qué nuevas actividades productivas son compatibles con la vida de ciudad?
Reciclaje (Economía circular)
Energías renovables
Ecoturismo
Actividades de recreación y deportivas

Relación de la ciudad con el río, la sobreexplotación del agua, el cambio climático y la intervención del cauce del río arriesgan la habitabilidad, por lo tanto, hay que activar la relación con este cauce natural, se les expuso cuatro formas de estimular su interacción con él. La mayoría cree que deberían crearse más parques en su entorno y de forma secundaria se inclinan por la construcción de costaneras, traviesos y edificación de bordes.

4.- ¿Cómo mejorar la relación de la ciudad con el río?	
Alternativas	Resultado
Más traviesos	2
Más parques	13
Edificar bordes	2
Costaneras	2

Sectores para viviendas sociales, esta constatada la necesidad de construir viviendas sociales en la ciudad, el incremento de campamentos ha ido de la mano con la demanda de estas, por lo

que se les consultó en que sector, específico, de la ciudad sería adecuado ubicar proyectos para futuras construcciones. A continuación, los nombrados por los asistentes.

5.- ¿Qué sectores considera aptos para la vivienda social?
Pueblo de San Fernando
Sector de Piedra Colgada
Sector de San Pedro
Área Norte y Oeste de la ciudad
En sectores lejanos a relaves
Toledo
Callejón Torro Lorea
Palomar
Sector Arboleda
Palomar
Al final de Cancha Rayada

Crecimiento de la ciudad, se les pregunto de qué manera debería seguir el crecimiento de Copiapó en cuanto a su densidad particularmente. La mayoría se inclinó por una Baja Densidad en dos sectores: hacia los cerros y San Fernando. De forma asilada se menciona densidad en el centro de la ciudad y se realizan cuatro propuestas más.

6.- ¿Cómo debería crecer la ciudad?	
Alternativas	Resultados
Baja densidad, hacia los cerros	5
Baja densidad, hacia San Fernando	5
En densidad, en el área actual	0
En densidad, sólo en el centro	1
Otra	Alta Intensidad/ hacia el norte
	Alta Intensidad/ Toledo
	Alta Intensidad/hacia el oeste
	Alta Intensidad/sectores planos no agrícolas

Registro Fotográfico:



Fotografías de 1° Taller Ciudadano Sector Paipote, Elaborado por Surplan.



Fotografías de 1° Taller Ciudadano Sector Paipote, Elaborado por Surplan.

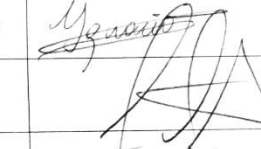
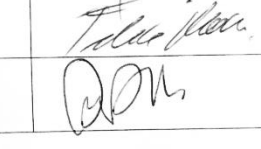
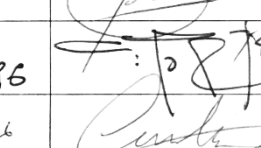
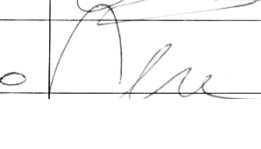
Asistencia:

Actividad: Estudio Plan regulador Copiapo Taller ciudadano Paipote.
 Fecha: 17 de Agosto 2021 Lugar: Centro Comunal Paipote

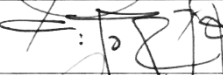
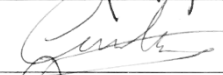
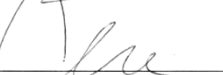
NOMBRE	ORGANIZACIÓN	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO	FIRMA
Francis Godoy Ruiz	ADEPAI	franfrmg@yaho.cl	950334100	
José Arancibia	ADEPAI ^{Servicio} País	José Arancibia2@gmail.com	990574099	
OSUALDO AJAR T.	ADEPAI	OSUALDO AJAR@GMAIL.COM	997555913	
Leopoldo Fioss	-	Leopoldo Fioss@gmail.com	992603101	
José de Puellos	ADEPAI	-	979514302	
NORMA GONZALEZ	ADEPAT	NORMA.NIGP@HOTMAIL.COM	98756678	
Jocelyn Jimenez	J.J.U.V.	Jocelyn.J.19920926@gmail.com	920199513	
Loreto Villacura	Química Ambiental	loreto.villacura@us Chile.cl	980173208	
CAROL PÉREZ	CONSEJO VECINAL DE DESARROLLO	carolmario.perez5731@hotmail.com	968793572	
Juan Bravo	" "	" "	" "	

ESTUDIO ACTUALIZACIÓN PLAN REGULADOR COMUNAL DE COPIAPO

Actividad: Estudio Plan Regulador Copiapo Taller Ciudadanos Pispote.
 Fecha: 17. AGOSTO - 2021 Lugar: Centro Comunitario Pispote.

NOMBRE	ORGANIZACIÓN	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO	FIRMA
PEDRO BEDOYA	Concejal I.M. Copiapo	neurobedoya@gmail.com	56934253230	
NORMA BOURAT	Univ. Antofagasta	NORMA.NIGP@HOTMAIL	98465648	
KARLA DÍAZ	Directora Dineco Copiapo	karla.diaz@copapo.cl	9454682	
Katherine Rojas	Unceja I.M. Copiapo	katherine.a.copiapo@gmail.com	9927792	
Cecilia Alvarez	J. Vecinos Sector Vergara	caao-1974@hotmail.com	954315980	
MIGUEL ABBACIA	J. Vecinos Sector Vergara	MIGUEL ABBACIA@hotmail.com	987569565	
Ignacio Miranda	Químico Ambiental	ignacio.miranda@gmail.com	988173208	
Pablo Choque	Trabajador Social	pablochoque-ts@gmail.com	972224791	
FELIPE MAMIN	Club Deportivo	FELIPE.MAMIN@gmail.com	952122511	
Daniel Amador	Colectivo Surplan	danielamador@surplan.cl	63546936	

Actividad: Estudio Plan Regulador de Copiapo Taller Ciudadano Pispote
 Fecha: _____ Lugar: _____

NOMBRE	ORGANIZACIÓN	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO	FIRMA
Fredy Alarcón	Seremi Minu	felarcanb@minu.cl	957295030	
Juan Pablo González	Surplan	juanpablo.gonzalez@surplan.cl	952329405	
Pia Calvez Rojas	SEOPLA IMC	piacalvezrojas@gmail.com	958580540	
VICTOR ZÚÑIGA	SEOPLA y Dofra	AVERANISTA@copiapo.cl	979763696	
Santiago Brito	Surplan	SANTIAGO@SURPLAN.CL	96795816	
SIMÓN SALVADORA	SURPLAN	simon@surplan.cl	968521490	

Taller Ciudadano, Sector El Palomar

Tema: Diagnóstico compartido

Fecha: 18 de agosto 2021

Hora: 18:30

Lugar: Centro Comunitario El Palomar

Asistencia: A continuación, el detalle de los asistentes al taller.

Total asistentes registrados en lista	6
Femenino	4
Masculino	2
Procedencia	
JJ.VV.	3
Agrupaciones, Organizaciones, Fundaciones	1
Otros	2

Resultados obtenidos

Elementos no tradicionales, en las entrevistas en profundidad como en la encuesta on line la mayoría de los lugares representativos correspondían a poblaciones antiguas o áreas verdes como plazas y parques, esta pregunta se enfocaba a consultar por aquellos aspectos más modestos de la ciudad y que guardan un valor importante para ella. A continuación, todos los que fueron mencionados.

1.- Mencione los elementos NO tradicionales de la ciudad que debiese ser valorados
Pueblo de San Fernando
Barrio Pedro León Gallo
Barrio de La Chimba
Parque Pretil
Cementerio y sus mausoleos
Monumentos donados por China
Avenida Los Carreras
Plaza Población Rosario

Actividad agrícola, todos los asistentes indicaron que debería protegerse la agricultura en Copiapó y señalaron dos sectores específicos San Fernando y Paipote, además se propuso que esta pudiera instalarse en lugares, hasta ahora no tradicionales para esta actividad, pero si cada vez más común en otras ciudades como los son parques o áreas verdes.

2.- ¿Cree que debería protegerse la agricultura dentro de la ciudad? ¿En qué áreas?
San Fernando
Sector Paipote
Al poniente de la ciudad
En los parques de la ciudad

Nuevas Actividades Productivas, esta consulta buscaba saber que actividades proyectaban para Copiapó con el fin de generar empleos e impactos positivos para ciudad. Se señalaron cuatro tipos de actividades, a continuación, las ideas expuestas.

3.- ¿Qué nuevas actividades productivas son compatibles con la vida de ciudad?
Permacultura
Turismo
Sistema de atrapa nieblas (sistema para acumular agua)
Deportes de aventura / Rutas para ciclistas

Relación de la ciudad con el río, como ya lo mencionamos es fundamental que la ciudad tenga una relación permanente con el río y que se proteja su entono y cauce. Los asistentes se inclinaron de igual manera por tres alternativas para este fin, construir más atraviesos, parques y costaneras en su entorno.

4.- ¿Cómo mejorar la relación de la ciudad con el río?	
Alternativas	Resultado
Más atraviesos	3
Más parques	3
Edificar bordes	1
Costaneras	3

Sectores para viviendas sociales, como ya señalamos la demanda de viviendas sociales es alta en la comuna y hay que buscar soluciones en sectores que tengan ciertas características, es por esta razón que preguntamos por lugares aptos para la instalación de conjuntos habitacionales. Se indicaron dos sectores específicos como Viñita Azul y Paipote y también se considera que deben ser lugares sin riesgos y en desuso.

5.- ¿Qué sectores considera aptos para la vivienda social?
Viñita Azul
Sector de Paipote
Entradas Sur y Norte
Sectores seguros y sin riesgos
Sectores en desuso

Crecimiento de la ciudad, se les consultó por cuatro alternativas de crecimiento, específicamente con respecto a su densidad. Las respuestas se inclinaron por las opciones de Baja densidad, hacia los cerros y Densidad en el centro. También queremos destacar el comentario de la necesidad de definir y delimitar una zona industrial para la comuna, te que apareció en la instancia.

6.- ¿Cómo debería crecer la ciudad?	
Alternativas	Resultados
Baja densidad, hacia los cerros	3
Baja densidad, hacia San Fernando	1
En densidad, en el área actual	3
En densidad, sólo en el centro	0
Otra	Lado Sur
	Se debe definir un área industrial

Registro Fotográfico:



Fotografías de 1° Taller Ciudadano Sector El Palomar, Elaborado por Surplan.

Asistencia:

Actividad: Estudio Plan Regulador Copiapó. Taller Ciudadano.
 Fecha: Viernes 18 de Agosto 2021 Lugar: Centro Comunal El Palomar

NOMBRE	ORGANIZACIÓN	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO	FIRMA
Nancy Hidalgo	Juicio de Verdad Valle "B"	Nancy.H.Olivares@Holim.com	97804277	Nancy Hidalgo
Dra María Eugenia Rosas	CESTAM Rosas	ABUEGEBQYAHOO.COM	973811260	Dra María Eugenia Rosas
Carlo Prato	CIUDADANO	Carlo.prato@gmail.com	8940958-6	Carlo Prato
Daisy Vargasmayo	SS.V. Casas de Pielillo	CASASdePIELILLO@gmail.com	982056538	Daisy Vargasmayo

ESTUDIO ACTUALIZACIÓN PLAN REGULADOR COMUNAL DE COPIAPÓ

Actividad: Actualización Plan Regulador Copiapó. Taller Ciudadanos.

Fecha: Miércoles 18 de Agosto 2021

Lugar: Centro Comunal de Palomares

NOMBRE	ORGANIZACIÓN	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO	FIRMA
Juan Fariña	Ciudadanos	jfariña@gmail.com	995562409	J. Fariña
Herminda Bicares	JJ UU. ROSARIO	herminda.bicares@copec.cl	998950821	H. Bicares

Taller Ciudadano Sector Centro

Fecha: 19 de agosto 2021

Hora: 18:30

Lugar: Hotel Atacama Suite

Asistencia: A continuación, el detalle de los asistentes al taller.

Total asistentes registrados en lista	10
Femenino	4
Masculino	6
Procedencia	
JJ.VV.	4
Asociaciones, Organizaciones, Fundaciones	6
Otro	0

Resultados obtenidos

Elementos no tradicionales, podemos señalar que frente a la pregunta se nombraron ocho elementos que son valorados y que deberían ser destacados en la trama urbano, algunos de ellos no se habían nombrado en los talleres anteriores, por ejemplo, elementos de la arquitectura nortina, sitios de significación territorial ligados a culturas indígenas y el sector del Agro (Mercado). A continuación, los que se nombraron.

1.- Mencione los elementos NO tradicionales de la ciudad que debiese ser valorados
Sector patrimonial de Chamonate
Elementos de la arquitectura nortina
La Alameda
Cerro La Cruz
Sitios de significación cultural (espacios indígenas diaguitas, collas, changos)
Sector de Estación de trenes
Sector del Agro (Mercado)
Sector de Los Loros

Actividad agrícola, frente a la pregunta todos los asistentes declararon estar de acuerdo con la protección de la agricultura al interior de Copiapó. Sobre las áreas nombradas vuelve a ser señalada la posibilidad de ocupar parte de los parques de la ciudad como plataforma para esta actividad y también se señala la idea de impulsar el cultivo de huertos urbanos a lo largo del río y la ciudad. A continuación, las áreas nombradas.

2.- ¿Cree que debería protegerse la agricultura dentro de la ciudad? ¿En qué áreas?
Sector de San Fernando
Sector de Chamonate
Sector de Viñita
A lo largo del río
A lo largo de toda la ciudad cultivar huertos urbanos
En los parques de la ciudad
Callejón JJ. Vallejos hacia Paipote

Nuevas Actividades Productivas, sobre la consulta los asistentes nombran actividades económicas y productivas ya señaladas en los otros talleres ciudadanos, energías renovables,

turismo ligado a la historia/geografía local, estimular actividades entorno al deporte. A continuación, se indica las que se señalaron.

3.- ¿Qué nuevas actividades productivas son compatibles con la vida de ciudad?
Actividades Deportivas (montañismo)
Comercio Local
Energías renovables
Agricultura orgánica
Actividad Turística (minería, geológica, historia ferroviaria, rescate 33 mineros)

Relación de la ciudad con el río, podemos indicar que la mayoría de las personas creen que la construcción de costaneras es una alternativa atractiva para mejorar la relación de los ciudadanos con el río, también la posibilidad de generar parques a lo largo de este cause se ve como una posibilidad importante para estimular el cuidado y resguardo de éste.

4.- ¿Cómo mejorar la relación de la ciudad con el río?	
Alternativas	Resultado
Más atraviesos	3
Más parques	5
Edificar bordes	0
Costaneras	7

Sectores para viviendas sociales, se nombraron tres ideas para pensar en los futuros espacios para la instalación de viviendas sociales. La primera es que estas estén cerca de lugares con buena conectividad, en segundo lugar, que en su entorno existan áreas verdes consolidadas y finalmente que se ocupen espacios vacíos/abandonados al interior del centro de Copiapó, ya que en la actualidad existen mucho.

5.- ¿Qué sectores considera aptos para la vivienda social?
En áreas abandonadas en el centro de la ciudad
Sectores cercanos a vías troncales y cerca de áreas verdes
Sector norte hacia Chamonate

Crecimiento de la ciudad, la mayoría de los presentes cree pertinente crecer hacia el sector de San Fernando en baja densidad y también postulan tres lugares como alternativas a los propuestos.

¿Cómo debería crecer la ciudad?	
Alternativas	Resultados
Baja densidad, hacia los cerros	0
Baja densidad, hacia San Fernando	4
En densidad, en el área actual	1
En densidad, sólo en el centro	0
Otra	Norte área rural
	Proyectar el centro de la ciudad
	Intensidad media hasta Callejón JJ Vallejos

Registro Fotográfico:



Fotografías de 1° Taller Ciudadano Sector Centro, Elaborado por Surplan

Asistencia:

Actividad: Htlio Plan Regulador Copiapo. Taller Ciudadano.
 Fecha: miércoles 19 de Agosto 2021 Lugar: Hotel Atarum Suite.

NOMBRE	ORGANIZACIÓN	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO	FIRMA
RODOLFO MIRANDA SILVA	COMUNIDAD DIAGUITA SHALOM	arg.eing.77@gmail.com	988959845	
María Rodríguez	M.V. Ampliación Port.	ojole	88231954	Polina Rodríguez
David Trujillo Ojole	J.V. Centro General Copiapo	dtrujillo.ojole@gmail.com	972105506	
JOSE ROSARIO	DEPARTAMENTO DE CHILE	JOSE.ROSARIO@DEPARTAMENTODECHILE.GOV.CL	952089771	
LUIS GARCIA C	ESQUELO MECHILE	Luis.Garcia@esquele.cl	995539882	
Irene Rojas M.	J.V. La Florida	irene.RojasM@comuna.cl	976240743	Irene Rojas M.
Polina Rodríguez	M.V. Centro	polina99@gmail.com	989299437	
Alvaro Rojas	CCHC	AlvaroRojas@comuna.cl	976672989	
Polina Rodríguez	CCHC	Estudio Copiapo @CCHC	94422950	
María José Rojas	CADZA	MJROJAS.A@comuna.cl	966180818	

Taller Técnico Municipal

Fecha: 20 de agosto 2021

Hora: 09: 30

Lugar: Vía zoom

Asistencia: A continuación, el detalle de los asistentes al taller.

Total asistentes registrados en lista	19
Femenino	6
Masculino	13

*Cabe destacar que el encuentro estaba agendado para el día 17 de agosto a las 10:30 horas en dependencias de la Seremi Minvu. Se tuvo que suspender y cambiar de fecha por la baja asistencia.

Resultados Obtenidos

Luego de la presentación realizada vía zoom, dónde se indicaba las mismas materias que los talleres ciudadanos pero entregando más detalles en aspectos técnicos se les solicito realizar aportes al diagnóstico a través de un material de consulta, se entregado a todos los asistentes, un enlace para contestar en línea <https://www.surveio.com/survey/d/A2R0G2Y9L7Q8H5C9R>) junto con la presentación y se les dio siete días para su respuesta. Pasado los 7 días y realizando recordatorios durante este periodo solo siete profesionales municipales entregaron la lámina completada.

A continuación, se entregarán la sistematización de las respuestas de los siete profesionales para cada una de las consultas expuestas.

1.- Nombre los elementos NO tradicionales a valorar
Pueblo de San Fernando
Recursos naturales - Recursos indígenas gastronómicos
Arquitectura de edificios antiguos, mantención y cuidados
Ferrovía, recorre toda la ciudad longitudinalmente, pero se constituye como una "herida" que separa o divide Copiapó. Es un recorrido potente, pero abandonado
Vestigios mineros con carácter turístico
Rio Copiapó como servicio ecosistémico
Accesos a la ciudad (ambos a mejorar) - Cerro de la Cruz - considerar a Copiapó como soporte turístico de la comuna como atractivo para la
Arbolado sector San Fernando

2.- ¿Qué planes no vinculantes es necesario consultar para la imagen objetivo?
Bahía Salada
Planes de reciclaje a nivel comunal - sectorial - vecinal
Plan de Ordenamiento Territorial, Planes de Recuperación Ambiental y social (MMA), Plan Nacional de depósitos de relaves (MIN.MINERIA)
Movilidad urbana
Plan Comunal de Inversiones de Movilidad, señalado en la ley de Aportes al Espacio Público (Título V de la L.G.U.C.) / Los IPT y sus modificaciones. En la modificación del PRC sector río Copiapó existe duplicidad de zonificación respecto del PRC actual
El proyecto Copiapó Cero https://www.copiapocero.cl/ , elaborado por Planes y programas de la UC con fondos FIC, financiado por el GORE ATACAMA

3.- ¿Qué condiciones, normas o afectaciones del actual PRC habrá que mantener?
Norma de fachada continua en zona centro
Zonificaciones
Todas, mejorar las que existen
Apertura y ensanche de vías transversales que atraviesan el río Copiapó. Regulación del sector río Copiapó.
Barrios industriales, áreas verdes, altura de edificación
Zonas de riesgo, pero con menos restricciones o condiciones, y que ellas las asuma el estado con la urbanización y no el contribuyente / los
Planes seccionales, pero con un desarrollo acabado y en detalle, que permitan realmente constituir barrios y mejores condiciones urbanas

4.- ¿Qué medidas del PRC pueden ayudar a mitigar los problemas ambientales?
Regulación en afectación de zonas naturales, en especial si existe flora o fauna relacionada. Evitar la tala de árboles y promover que se planten
Definición de nuevas zonificaciones en el caso de depósitos de relaves de la mano de incentivos para el retiro de pasivos ambientales, como la modificación de usos.
Establecer parques urbanos y zonas de conservación naturales
Usos de suelos
Diseño o propuesta preliminar de vías transversales en relación a las aguas que alimentarían al río ante eventuales lluvias.
Establecer o proponer un modo de mitigación "obligatoria" respecto a mitigaciones en relación al Plan Comunal de Inversión en Movilidad, que señala la ley de Aportes al Espacio Público (Título V de la L.G.U.C.)
Aumento de áreas verdes, mejoramiento de ciclovías

5.- ¿Cómo proteger o fortalecer la agricultura dentro de límite urbano? ¿Dónde?
Respetando la calidad de los suelos
Sistemas tecnificados de riego, capacitaciones para mejorar la eficiencia de los procesos. Incorporar tecnologías para esto.
Mantener las zonas agrícolas en el pueblo de San Fernando
Proteger el uso del agua
Dónde, no lo tengo claro, más allá de donde menciona el PRC actual, en su Zona D
La agricultura se desarrolla en el sector de San Fernando y en borde de Río
No tengo absoluta claridad frente a este tema, pero creo que existe poco espacio dentro de las zonas consolidadas, y estas debiesen destinarse a vivienda y equipamiento, aun cuando hoy puedan tener uso agrícola

6.- ¿Qué actividades deberían estimularse para diversificar la economía?
Barrio Industrial y Talleres Menores
Mayor cantidad de actividades culturales y artísticas, ya que estas juntan masas e impulsan el comercio local más pequeño que se ve relacionado.
Turismo, gastronomía, actividades culturales, comercio local.
Generar una visión estratégica y planificada para no depender de la actividad de base económica que es la minería, una opción sería fortalecer la universidad como polo de desarrollo y además de fomentar el turismo, pymes y tener visón de ciudad para hacerla atractiva para vivir.
Generar espacios para las ferias de abastos a través de la definición de sitios estables para los feriantes (no en las calles).
En el ámbito del transporte público, la habilitación de nueva vialidad estructurante.
Convertir a Copiapó como "LA CAPITAL" y soporte para los atractivos de la comuna, que existen y son muchos

7.- ¿Qué zonas considera aptas para la vivienda social?
Terrenos con poca aptitud agrícola hacia laderas de cerro ponientes
Se debe expandir el límite urbano por entrada norte y sur de la ciudad, pero de la mano de un plan para mejorar la conectividad del transporte público.
Zona centro, parte alta cercana a la línea del tren, regimiento
Zonas que puedan conectarse con transversales urbanas
En general las zonas con proximidad a servicios básicos
Para la vivienda social de calidad (ver paradigmas), podrían utilizarse zonas que hoy están utilizadas por cultivos y agricultura (Copiapó al oriente por Avenida Copayapu, con calidad y bien equipamiento y áreas verdes, las cuales convivan con otros segmentos de vivienda también

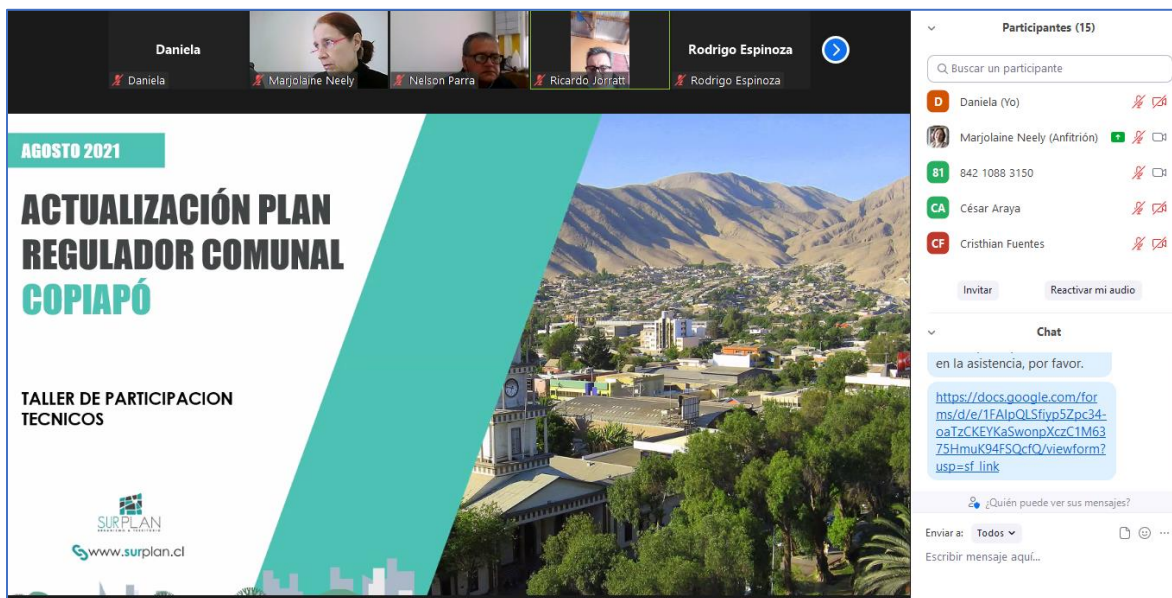
8.- ¿Qué tipo de crecimiento se debería favorecer?
Crecimiento Integral
viviendas pareadas, o continuas, bloques de pocos pisos con áreas comunes para esparcimiento y áreas verdes, más sistemas en altura para las afueras de la ciudad, para no entorpecer nuestro paisaje de valle en el desierto
Un crecimiento que apunte a la densificación
Por densificación a una altura que sea estudiada en base al paisaje urbano
Construcciones de formato medio que proporcionen espacios intermedios para habitar en una semi-interperie.
Evitar la construcción a gran altura, mantener la condición de ciudad caminable, respetando la arborización existente
Es importante el crecimiento en densificación cuando el espacio escasea, pero sin perder de vista la condición de esta ciudad, evitando una transformación excesiva de su paisaje urbano (parte de su plus) Siempre es bueno buscar equilibrios. Por lo tanto, pensar en expandir el plan regulador y los equipamientos de soporte, será clave para ello.

9.- ¿Qué estrategias de áreas verdes podría ser factible y más equitativa?
Se debe trabajar con vegetación acorde al clima y aumentar las zonas de sombra no solo en zonas de juego, sino también en zonas de descanso.
Establecer barreras vegetales en zonas de saturación ambiental y proponer áreas verdes estratégicas que integren a redes urbanas
Reciclaje de aguas domiciliarias para su mantención
Reconocer el aporte de sombra, oxígeno, etc. de cada especie vegetal, sea arbustiva o arbórea, ubicados en los B.N.U.P. Establecer una estandarización del aporte que cada área verde (existente o propuesta) debería entregar dentro de un área de influencia. Saber qué sectores de la ciudad tienen un déficit de áreas verdes en relación a estos criterios.
La creación de áreas verdes con jardines secos, que permitan recuperar de manera rápida sitios eriazos utilizados como botaderos clandestinos
Dividir el plan regulador en cuadrantes y establecer un porcentaje mínimo de área verde por habitante y por sector, de eso material existe y es abundante

Asistencia

Se les envió un enlace para que los presentes pudieran escribir sus datos, solo tres funcionarios lo lograron hacer. El total de asistentes fue de 19 personas.

Registro Fotográfico



1º Taller Técnicos Municipales, Elaborado por Surplan

I.2 PLAN DE DIFUSIÓN Y COMUNICACIONES

Previo a la jornada de participación se realizaron las labores de difusión a través de una Estrategia de Convocatoria, los contenidos fueron entregados de forma digital al Municipio y los afiches fueron instalados físicamente en distintos lugares de la ciudad.

Afiche



Elaborado por Surplan

Invitaciones

Los formatos de invitaciones a los Talleres Ciudadanos, fueron enviadas a los 224 mail que tenemos producto de los contactos de la encuesta on line, también se enviaron por mensajes de textos y whatsapp





Marcos López, Alcalde de Copiapó y el **Honorable Concejo Municipal**, saludan cordialmente y tienen el agrado de invitarlo a los **Primeros Taller de Participación Ciudadana** en el marco del Estudio de Plan Regulador Comunal de Copiapó a cargo de la Consultora SURPLAN.

Los talleres se realizarán:

- Primer Taller se realizará el día martes 17 de agosto a las 18:30 horas en Centro Comunitario Paipote, ubicado en Francisco Cortés Cartabio 285 - 201 Estación Paipote. Aforo máximo 80 personas
- Segundo Taller se realizará el día miércoles 18 de agosto a las 18:30 horas en Centro Comunitario El Palomar, ubicado en Fundo Palermos esquina Pasaje Salitrera San Esteban. Aforo máximo 50 personas.
- Tercer Taller se realizará el día jueves 19 de agosto a las 18:30 horas en Hotel Atacama Suites, Salón Granate, ubicado en Colipi 794. Aforo máximo 20 personas.

Su participación es de suma importancia pues se darán a conocer los principales lineamientos del estudio y se trabajará en el Diagnóstico Urbano de la comuna.

Desde ya, agradecemos su participación en tan significativa instancia. Importante, se tomarán todas las medidas de cuidado sanitario para estos eventos, se solicitará carnet de movilidad.

Copiapó, agosto de 2021
Confirmar asistencia a participación@surplan.cl

Elaborado por Surplan

Capsula Radial

La capsula radial se transmitió a través de la Radio Nostálgica los días podrían ser jueves 12, viernes 13, sábado 14, lunes 16 y martes 17 de agosto, una en horario de mañana y la otra en horario de tarde. A continuación, el texto de la grabación (el verificador de esta se adjunta).

Estima@s Vecino@s,

El municipio de Copiapó tiene el agrado de invitarlos a los Primeros Talleres de Participación Ciudadana en el marco del Estudio de Actualización del Plan Regulador Copiapó

Las actividades que se realizarán son las siguientes:

Primer Taller Ciudadano se realizará el día martes 17 de agosto a las 18:30 horas en Centro Comunitario Paipote, aforo máximo 80 personas

Segundo Taller Ciudadano se realizará el día miércoles 18 de agosto a las 18:30 horas en Centro Comunitario El Palomar, aforo máximo 50 personas.

Tercer Taller Ciudadano se realizará el día jueves 19 de agosto a las 18:30 horas en Hotel Atacama Suite, aforo máximo 20 personas.

El objetivo de los encuentros es realizar en conjunto el Diagnóstico Urbano de la comuna y poder conversar sobre los elementos más relevantes de este

Los esperamos, su presencia y participación es importante para construir un plan que este acorde a las aspiraciones de la comunidad.

Importante: se tomarán todas las medidas de cuidado sanitario para estos eventos.

En todos los talleres se tratarán los mismos temas.

Juntos planificamos Copiapó

Los invitamos a visitar

Instagram: juntosplanificamoscopiapo

Facebook: Juntos Planificamos Copiapó

Saludos cordiales

¡Los esperamos!

Plataforma Instagram “Juntos Planificamos Copiapó”

Se realizaron posteos e historias convocando a los tres encuentros ciudadanos.



Elaboración Surplan

Facebook

Se utilizó la plataforma “Juntos Planificamos Copiapó” para promocionar la primera jornada de participación ciudadana, material de interés, a continuación, algunos de los posteos realizados en este contexto.



Elaborado por Surplan

III.- CONCLUSIÓN DE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS EN LA PRIMERA ETAPA

III.1 DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES

- En una primera instancia hubo dificultad para la coordinación con los diferentes departamentos municipales y para la entrega de información específica en lo que se refiere a listados de organizaciones sociales, JJ.VV. y otras. Aquello dificultó la primera etapa, principalmente la selección de entrevistados.
- En una segunda instancia se mejoró la coordinación con la contraparte técnica municipal, existiendo un trabajo fluido y fructífero, a esto se le suma el interés en el proceso por parte del departamento de comunicaciones del Municipio, que ha apoyado la difusión de las actividades con entusiasmo y compromiso.
- En la tercera etapa del proceso, que corresponde a la actividad de la Encuesta online, podemos indicar que hubo un alto interés y una real participación en la ciudadanía, esto se devela en el número de participantes que contestó el instrumento de consulta.
- Como Consultora, a la fecha, no se ha recibido al correo participacion@surplan.cl consultas en cuanto a temas del estudio, como tampoco en las plataformas de Facebook ni Instagram.
- Como objetivo en cuanto a comunicaciones se espera aumentar de seguidores en las redes sociales asociadas al estudio para que sean plataformas reales de difusión y comunicación.

III.2 CONCLUSIONES DE TALLERES CIUDADANOS

A continuación, las principales ideas expuestas en los tres talleres ciudadanos en la etapa de Diagnóstico.

- Elementos no tradicionales, podemos indicar que los elementos de importancia cultural y simbólica al interior de la ciudad están relacionados por un lado con espacios ligados al pasado ferroviario y minero, se destaca también la necesidad de incluir sitios con significación cultural- indígena y destacar características propias de la arquitectura de la zona norte, por último, se nombra la importancia de proteger y visibilizar elementos naturales como propios del paisaje de Copiapó.
- Actividad agrícola, podemos indicar que la gran mayoría de los asistentes a los talleres creen indispensable proteger y estimular la actividad agrícola al interior de la comuna. Cuando se les consultó en qué áreas sería apropiada la instalación de proyectos agrícola las más mencionadas fueron el área de San Fernando, Valle de Las Viñas, Paipote, Parques Públicos y el cultivo de huertos urbanos a lo largo del Río Copiapó y en los vacíos urbanos de la ciudad.
- Nuevas Actividades Productivas, se destaca de forma transversal la importancia de generar un sistema de actividades económicas que dialoguen con el medio ambiente y no generen situaciones de riesgo para la población. La mayoría indicó actividades ligadas a la generación de energías renovables, al desarrollo de procesos de reciclaje que permitan generar actividad económica, al impulso de un turismo/ecoturismo aprovechando la geografía del territorio y su riqueza histórica y por último la implementación de actividades deportivas que diversifiquen la oferta al potencial visitante.

- Relación de la ciudad con el río, podemos indicar que la mayoría de los asistentes a los talleres consideran que las formas más atractivas para interactuar con el curso de agua y estimular su interacción es la construcción de costaneras y parques que le den visibilidad al elemento natural y en segundo lugar se considera la edificación de atraviesos que permitan una movilidad efectiva.
- Sectores para viviendas sociales, primero que todo si indica de forma transversal que deben ser áreas que no sean riesgosas para la población y lugares cercanos a equipamientos y al transporte. No existe un sector más nombrado que otro, se indicaron 12 lugares distintos que fueron indicados en las respectivas tablas.
- Crecimiento de la ciudad, podemos señalar que la mayoría se inclina por crecer en baja intensidad hacia San Fernando y luego se ubica crecer en baja densidad hacia los cerros, en tercer lugar, crecer en densidad en el área actual y de forma aislada crecer en densidad sólo en el centro.

IV.- MAPA DE ACTORES A LA FECHA DE 9 DE AGOSTO 2021.

Este se irá enriqueciendo y modificándose en todas las etapas del estudio.

ACTORES		Tipología de actores por actividad					Influencia en el proyecto					Interés en el proyecto					Posición frente al proyecto							
		Público	Privado	Sociedad civil	Académicos	Medios de Comunicación	Desconocida	Sin influencia	Baja influencia	Influencia	Influencia alta	El más influyente	Desconocido	Sin interés	Bajo interés	Interés moderado	Alto interés	El más	Desconocida	Oposición activa	Oposición pasiva	Indeciso o neutro	Apoyo pasivo	Apoyo activo
HCM	Marcos López																							
	Rosa Ahumada Campusano																							
	Wilson Chinga Ferreira																							
	Katherine Araya Araya																							
	Carolina De La Carrera Prádenas																							
	Juan Pablo Rico Fuentes																							
	Pedro Bedoya Barrios																							
	Miguel Carvajal Macaya																							
	Juan Manuel Cáceres Carvajal																							
Municipio	Departamento DIDECO																							
	Departamento SECPLAN																							
	Departamento de Obras																							
	Departamento de Tránsito y Transporte Público																							
	Departamento de Cultura																							
	Programa Prodesal (Dideco)																							
	Oficina de turismo y fomento productivo (Dideco)																							
	Comité Ambiental Comunal																							
Agrupaciones Medioambientales	Fundación Atacama Verde																							
	CODEMA																							
	Fundación Wake Up Chile																							
	GAEDA																							
	ONG Nativos																							
	Agrupación Anthue																							
	Esqueje – UDA																							
	CECPAN																							
	RUPHAY																							
Urbanismo	Colegio de Arquitectos																							

ESTUDIO ACTUALIZACIÓN PLAN REGULADOR COMUNAL DE COPIAPÓ

ACTORES		Tipología de actores por actividad					Influencia en el proyecto					Interés en el proyecto					Posición frente al proyecto							
		Público	Privado	Sociedad civil	Académicos	Medios de Comunicación	Desconocida	Sin influencia	Baja influencia	Influencia	Influencia alta	El más influyente	Desconocido	Sin interés	Bajo interés	Interés moderado	Alto interés	El más	Desconocida	Oposición activa	Oposición pasiva	Indeciso o neutro	Apoyo pasivo	Apoyo activo
Organización sin fines de lucro	Techo para Chile Copiapó																							
	CCHC Copiapó																							
	Tierra Oculta																							
	Salud																							
	Economía																							
	Energía																							
	Obras Publicas																							
	Transporte																							
	Minería																							
	Desarrollo Social																							
	Conaf																							
	SAG																							
	Sernageomin																							
	Bienes Nacionales																							
	DGA -MOP																							
	DOH -MOP																							
	Vialidad																							
	Planeamiento																							
	INDAP-PRODESAL																							
	Sernatur																							
	Consejo de Monumentos Nacionales																							
ONEMI																								
SEA																								
SECTRA																								
Medio de Comunicación	Radio Nostálgica																							
	Radio Manray																							
Industria	Pucobre																							
	Enami																							
Sociedad Civil	Base de datos de 224 ciudadanos y ciudadanas que																							

ESTUDIO ACTUALIZACIÓN PLAN REGULADOR COMUNAL DE COPIAPÓ

ACTORES		Tipología de actores por actividad					Influencia en el proyecto					Interés en el proyecto					Posición frente al proyecto						
		Público	Privado	Sociedad civil	Académicos	Medios de Comunicación	Desconocida	Sin influencia	Baja influencia	Influencia	Influencia alta	El más influyente	Desconocido	Sin interés	Bajo interés	Interés moderado	Alto interés	El más	Desconocida	Oposición activa	Oposición pasiva	Indeciso o neutro	Apoyo pasivo
	participaron en la encuesta online																						

Elaborado por Surplan

*Los listados de JJ.VV., Asociaciones funcionales y sociales no se integraron a esta tabla ya que el Municipio los está actualizando y verificando datos.